

CULTURA POLÍTICA, CIDADANIA E ELEIÇÕES 1998

NOP - 1997

INTRODUÇÃO

Objetivos

Parte central do projeto do Núcleo de Opinião Pública para 1997, a pesquisa *Cultura Política e Cidadania*, cujos resultados gerais são aqui apresentados, dá início à produção própria da Fundação Perseu Abramo voltada à investigação do imaginário social brasileiro, com vistas a subsidiar a ação política do PT e fomentar o debate público sobre as instituições políticas, a construção da cidadania e o aprofundamento da democracia.

Além desta introdução, o presente relatório está dividido em cinco capítulos e um sumário conclusivo. O primeiro capítulo traz os dados do perfil da amostra, representativa do eleitorado brasileiro, caracterizando a fonte primária dos resultados. O segundo apresenta quatro cenários do 1º turno da disputa presidencial, razões da intenção de voto nos cinco principais candidatos, potencial de voto e rejeição de 8 possíveis postulantes e dois cenários de 2º turno. O terceiro trata do desempenho dos 3 Poderes, avalia 10 áreas de atuação do executivo federal, a expectativa diante da eventual reeleição de FHC e traz as avaliações do Plano Real, do poder de compra, da questão do desemprego e da capacidade de o PT gerir a economia do país, incluindo as expectativas em relação à estabilidade do Real diante da eventual eleição de Lula. O quarto trata da imagem dos partidos e do PT em particular, finalizando com o conhecimento dos projetos dos governos petistas, o impacto da saída de dirigentes e de denúncias contra o PT (CPEM). No quinto capítulo, há um retrato da evolução de indicadores de nossa cultura política, passando pela adesão a valores democráticos, tolerância com minorias e concepções de democracia, cidadania e socialismo.

No arquivo do Núcleo de Opinião Pública está disponível o conjunto dos resultados cruzados por macrorregião, capitais/interior, porte do município, sexo, idade, escolaridade, PEA e não-PEA, renda familiar, etnia e religião e pelas variáveis políticas de preferência partidária, intenção de voto no 1º turno e avaliação do governo FHC.

Relatórios complementares segmentados (gênero, etnia e idade) e temáticos estão sendo elaborados para entrega posterior.

Metodologia

A maior parte dos dados aqui apresentados (correspondentes a 84% da amostra ponderada, compreendendo a totalidade das regiões Nordeste, Sul, Centro-Oeste e Norte, e parte do Sudeste) foram coletados entre os dias 15 e 20 de novembro de 1997 - na semana imediatamente seguinte, portanto, ao anúncio do pacote fiscal por parte do governo federal, em reação à crise decorrente da queda das Bolsas de Valores no mercado global de capitais. Entre 6 e 14 de dezembro foram feitas as demais entrevistas (16% da amostra ponderada), correspondentes a cerca de 50% das amostras nos estados de São Paulo (incluindo toda a capital) e Minas Gerais, as quais foram expandidas em coordenação com os respectivos Diretórios Regionais, visando a avaliação do quadro sucessório naqueles estados.

Em entrevistas pessoais e domiciliares, ao todo foram aplicados 4.935 questionários estruturados, distribuídos em 226 municípios, atingindo 25 das 27 unidades da Federação (Amapá e Roraima foram excluídos do levantamento em função do peso residual de seu eleitorado *versus* o custo elevado da coleta naquelas regiões).

Internamente a cada macrorregião e estados expandidos, as capitais e cidades com mais de 300 mil eleitores* tiveram inclusão obrigatória, enquanto os demais municípios que compõem a amostra foram classificados em três níveis, segundo o porte de seu eleitorado (pequeno, médio e grande)**, e selecionados de acordo com dois critérios: primeiro o seu comportamento eleitoral, tendo como medida o *índice de proximidade* dos resultados obtidos no município nas eleições de 1994, comparados aos resultados aferidos para o conjunto dos municípios do mesmo porte na respectiva macrorregião ou estado; em seguida, sua localização geográfica, visando a dispersão dos municípios em cada estado.

A amostra foi ainda estratificada em cotas de sexo e idade (6 faixas etárias), de acordo com o perfil do eleitorado para cada porte e macrorregião que cada município deveria representar. Tendo como referência a base de dados do TSE (1996), os resultados finais nacionais aqui apresentados foram ponderados, portanto, (1) por sexo e idade do eleitorado, corrigindo eventuais arredondamentos das cotas e pequenas 'quebras' de campo, e (2) pelo peso eleitoral de cada estado e macrorregião, recompondo a proporcionalidade do conjunto, alterada pela expansão das amostras em São Paulo e Minas Gerais.

Para contemplar o conjunto dos temas pretendidos, o questionário nacional foi subdividido em quatro, mantendo-se a aplicação das questões centrais em todas as versões. Com desenho amostral nacional de 2.700 entrevistas, a *margem de erro* para esses resultados gerais principais é de 2 pontos percentuais, para mais ou para menos. A maior parte das demais perguntas foi aplicada em duas subamostras com desenho de 1.350 entrevistas, elevando a margem de erro para ± 3 pontos, e algumas questões abertas estiveram em apenas $\frac{1}{4}$ dos questionários, ficando com margem de erro de ± 4 pontos. Nos três casos, considerando-se um *intervalo de confiança* de 95%.

* Em SP: S^{to}. André, São Bernardo, Santos, Campinas, Guarulhos e Osasco; no RJ: Nova Iguaçu, São Gonçalo, Duque de Caxias, São João do Mereti e Niterói; em MG: Contagem.

** A distribuição do eleitorado de cada unidade amostral em tercís, excluídas as capitais e cidades com mais de 300 mil eleitores, apresentou os seguintes cortes, em relação ao porte do eleitorado:

REGIÃO ou ESTADO	M U N I C Í P I O S		
	PEQUENOS	MÉDIOS	GRANDES
centro-oeste	até 10 mil	+ de 10 mil a 26 mil	+ de 26 mil
norte	até 10 mil	+ de 10 mil a 26 mil	+ de 26 mil
nordeste	até 12,5 mil	+ de 12,5 mil a 29 mil	+ de 29 mil
sul	até 13 mil	+ de 13 mil a 53 mil	+ de 53 mil
sudeste (RJ + ES)	até 20 mil	+ de 20 mil a 75 mil	+ de 75 mil
MG	até 12,5 mil	+ de 12,5 mil a 45 mil	+ de 45 mil
SP	até 30 mil	+ de 30 mil a 110 mil	+ de 110 mil

Equipe responsável

Com a direção de Gustavo Venturi, coordenação de Marisol Recamán e coordenação-assistente de Rita de Cássia Dias, coube ao *Núcleo de Opinião Pública* a seleção, articulação e orientação de uma *rede nacional de institutos regionais*, responsáveis diretos pelos trabalhos de campo (realização das entrevistas e verificação dos questionários) em cada estado, conforme relação abaixo. Além da coordenação da rede durante a coleta de dados, coube ao NOP o contato com os Diretórios Regionais de todos os estados, buscando sua integração ao projeto; o planejamento e desenho das amostras, a elaboração dos questionários em articulação com o DN e com os DRs SP e MG, a coordenação dos trabalhos de pré-campo (planejamento, formatação e montagem dos instrumentos de campo), e de pós-campo (coordenação das equipes de crítica e codificação). A digitação e o processamento de dados esteve a cargo de Nilson Massaharu Endo.

A rede nacional foi composta pelos institutos:

Meta - Pesquisa de Opinião (Flávio Silveira, RS),
Ethos - Pesquisa Aplicada (Antonio Toso, SC e PR),
Fonte - Análise e Pesquisa (Cássia Paixão, SP e MG),
Enquete - Pesquisa de Opinião Pública (Rita de Cássia Vieira, ES),
Binomial - Consultoria e Pesquisa de Mercado (Robinson Almeida, BA),
Chek - Pesquisa de Mercado (Carlos Roberto Nunes, SE e AL),
Ethos - Assessoria e Pesquisa (Cinara Nahra, PB e RN),
Acertar - Pesquisas (Américo Canto, PA) e
Ícone - Informação Conjuntural (Milton Yano, MT e MS);

e ainda pelos profissionais de pesquisa:

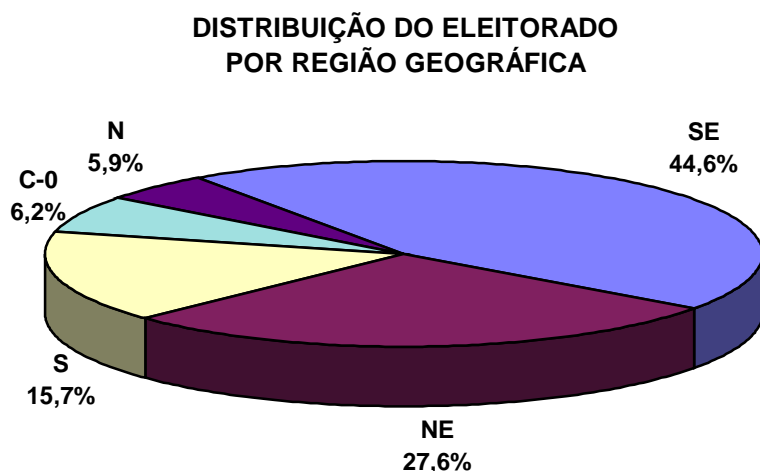
Vera Marques (RJ),
Laura de Renor (PE),
Joana D'Arc Melo (CE),
Hélica Silva (PI e MA),
João Alves de Souza (AM),
Marivaldo Nascimento de Souza (AC e RO) e
Nilva Lopes Mariano (GO, TO e DF).

Três advertências para a leitura correta dos dados:

- (1) nas perguntas com respostas múltiplas necessariamente a soma das taxas supera os 100%;
- (2) em função do arredondamento dos percentuais, suprimindo a casa decimal, mesmo em caso de resposta única as somas podem não totalizar exatamente 100%, sem que isto constitua erro de cálculo;
- (3) sempre que a base não ponderada de um resultado (número de entrevistas) for inferior a 30 casos, o mesmo deve ser lido com cautela, antes como tendência do que em sua exatidão numérica aparente.

I. PERFIL DA AMOSTRA

Segundo os dados mais atuais do Tribunal Superior Eleitoral, há no Brasil 101,3 milhões de eleitores (1996). Nos 4 estados da região Sudeste concentra-se 44,6% do eleitorado nacional (45,2 milhões), sendo que cerca de metade desse contingente (22% do total) está apenas no estado de São Paulo (22,3 milhões). No Nordeste estão 27,6% dos eleitores (28 milhões), no Sul 15,7% (15,9 milhões), no Centro-Oeste 6,2% (6,3 milhões) e na região Norte 5,9% (6 milhões):



Fonte: TSE/ 1996

Os quadros abaixo trazem os traços básicos do perfil do eleitorado brasileiro:

Características demográficas:

- equilíbrio entre homens (50%) e mulheres (50%), observado em todas as regiões, exceto no Norte (52% homens, 48% mulheres);
- idade média de 38,6 anos, com concentração na faixa etária entre 18 e 44 anos (67%), mais acentuada no Norte (76%, média = 36 anos) e no Centro-Oeste (74%, m = 37,1);
- predomínio (53%) de mestiços (combinações variadas entre as etnias branca, negra e indígena), sobretudo no Norte (72%) e Nordeste (67%), havendo apenas no Sul maioria de origem étnica só branca (58%).

PERFIL DEMOGRÁFICO, POR REGIÃO GEOGRÁFICA (em %)

SEXO	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Masculino	50	50	50	51	51	52
Feminino	50	50	50	49	49	48
IDADE	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
16 a 17 anos	1	1	3	*	*	*
18 a 24 anos	19	18	21	17	21	23
25 a 34 anos	27	26	27	27	30	31
35 a 44 anos	21	23	18	22	23	22
45 a 59 anos	19	20	18	20	19	16
60 anos ou mais	12	13	13	13	8	8
<i>Idade média</i>	<i>38,6</i>	<i>39,2</i>	<i>38,1</i>	<i>39,3</i>	<i>37,1</i>	<i>36,0</i>

PERFIL DEMOGRÁFICO, POR REGIÃO GEOGRÁFICA
(cont., em %)

ORIGEM ÉTNICA	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Só branca	38	42	24	58	34	20
Branca e negra	30	29	40	12	31	43
Branca e índia	10	8	9	14	13	10
Branca, negra e índia	9	9	10	5	9	16
Só negra	6	8	5	5	3	5
Negra e índia	4	2	8	2	3	3
Outras respostas	3	2	3	3	5	2
Não sabe/N.R.	*	*	1	-	1	*
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Número de entrevistas	(4935)	(3511)	(727)	(368)	(161)	(168)
Base ponderada	(2670)	(1192)	(736)	(420)	(166)	(157)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

Características socioeconômicas:

- 2/3 do eleitorado (66%) não ultrapassaram o 1º grau de escolaridade (no Nordeste 73%), enquanto que, na outra ponta, apenas um em cada 20 eleitores terminou alguma faculdade;
- 64% pertencem à População Economicamente Ativa (PEA), condição de 82% dos eleitores e 47% das eleitoras;
- 28% da PEA está no mercado informal (18% do total do eleitorado, 26% no C-O, 22% no N e 21% no NE);
- 9% do eleitorado enfrenta desemprego aberto (12% dos eleitores, 6% das eleitoras); fora da PEA, os aposentados somam 11% e 38% das eleitoras são donas-de-casa;
- cerca de 1/3 do eleitorado (32%) tem renda familiar mensal até 2 salários mínimos (R\$ 240,00), condição que atinge metade dos eleitores nordestinos (50%), 45% do C-O e 42% do N;
- cerca de 3/5 (62%) têm renda familiar até 5 salários ou R\$ 600,00/mês (no NE e C-O 75%, no N 74%), enquanto apenas 7% passam dos 20 salários ou R\$ 2.400,00 (no SE 10%).

PERFIL SOCIOECONÔMICO, POR REGIÃO GEOGRÁFICA
(em %)

ESCOLARIDADE	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Nunca foi à escola formal	9	7	16	6	8	8
1º grau incompleto	46	44	48	46	48	48
1º grau completo	11	12	8	15	6	12
2º grau incompleto	9	9	7	9	11	10
2º grau completo	15	16	14	15	16	18
Superior incompleto	4	5	2	5	4	3
Superior completo	5	6	3	2	6	2
Mestrado/doutorado	*	1	*	*	1	*

PERFIL SOCIOECONÔMICO, POR REGIÃO GEOGRÁFICA
(cont., em %)

OCUPAÇÃO PRINCIPAL	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
PEA	64	64	62	65	75	65
Assalariado(a) c/ cart. assin.	17	21	8	23	15	12
Conta-própria temporário	11	9	13	9	14	15
Desempregado(a)	9	10	10	8	8	5
Funcionário(a) público(a)	8	7	9	6	10	18
Assalariado(a) s/ cart. assin.	7	6	9	5	12	6
Conta-própria regular	5	6	2	7	4	5
Autônomo(a) universitário(a)	2	3	1	2	2	-
Empregador(a)	2	2	2	2	2	-
Outras situações	5	2	9	5	7	3
NÃO-PEA	36	36	38	35	25	35
Dona-de-casa	19	20	19	18	15	20
Aposentado(a)	11	11	12	11	6	7
Só estuda	5	4	7	4	3	8
RENDA FAMILIAR	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Até 2 SM	32	19	50	29	45	42
+ de 2 a 5 SM	30	32	25	35	30	32
+ de 5 a 10 SM	17	23	10	15	12	13
+ de 10 a 20 SM	9	12	6	10	7	6
+ de 20 a 50 SM	5	8	3	4	5	4
+ de 50 SM	2	2	1	*	1	1
Não sabe/N.R.	5	4	5	7	1	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Número de entrevistas	(4935)	(3511)	(727)	(368)	(161)	(168)
Base ponderada	(2670)	(1192)	(736)	(420)	(166)	(157)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

Religião e preferência partidária:

- ¾ dos eleitores declaram-se católicos (74%) e 17% evangélicos, sendo 10% pentecostais;
- apenas 6% não têm religião, embora creiam em Deus, enquanto menos de 1% declara-se ateu;
- a maioria do eleitorado nacional (54%) afirma não ter preferência partidária, (58% no SE), mas essa tendência inverte-se nas regiões S e C-O, onde 57% e 54%, respectivamente, indicam algum partido;
- PMDB (15%) e PT (13%) são os partidos com maior preferência, seguidos pelo PSDB (6%) e PFL (5%);
- o PT aparece um pouco acima do PMDB (dentro da margem de erro) nas regiões S (17% a 15%) e SE (15% a 12%), enquanto o PMDB supera o PT no N (19% a 12%) e NE (17% a 11%), e sobretudo no C-O (28% a 8%);
- o PFL chega a 10% no NE (onde está em empate técnico com o PT, 11%), mas cai para 2% no SE; o PSDB apresenta distribuição homogênea.

RELIGIÃO E PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA, POR REGIÃO GEOGRÁFICA
(em %)

RELIGIÃO	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Católica	74	72	79	72	77	70
Evangélica pentecostal	10	10	7	13	11	12
Evangélica não pentecostal	7	7	5	8	8	14
Espírita kardecista	4	5	3	3	8	2
Umbanda	1	1	1	*	1	1
Outras religiões	2	2	1	1	1	3
Acredita em Deus, s/ religião	6	6	6	6	5	5
Ateu / agnóstico	*	*	*	-	1	-
PREF. PARTIDÁRIA	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
TEM	46	42	49	57	54	50
PMDB	15	12	17	15	28	19
PT	13	15	11	17	8	12
PSDB	6	7	6	6	7	5
PFL	5	2	10	5	6	5
PDT	2	2	1	6	-	1
PTB	2	1	1	3	1	4
PPB	1	1	*	3	2	1
Outros partidos	2	2	3	2	2	3
NÃO TEM	54	58	52	43	47	51
Partido de FHC/governo	1	1	1	-	-	-
Outros nomes/referências	1	1	2	*	1	-
Gosta de todos	3	2	2	5	2	3
Não tem preferência	49	54	47	37	44	48
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Número de entrevistas	(4935)	(3511)	(727)	(368)	(161)	(168)
Base ponderada	(2670)	(1192)	(736)	(420)	(166)	(157)

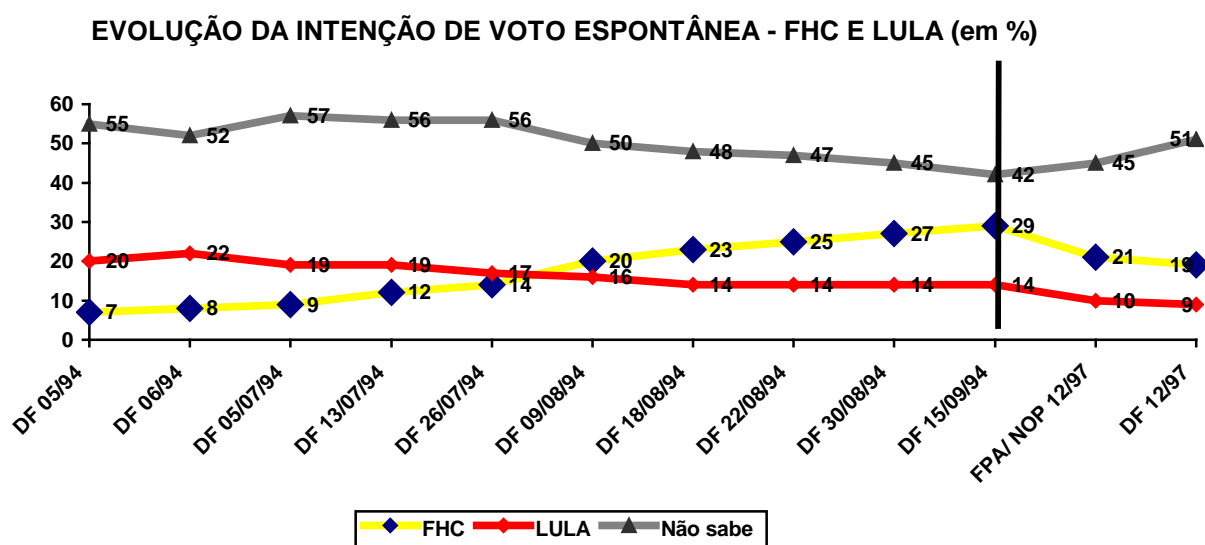
Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

INTENÇÃO DE VOTO ESPONTÂNEA, POR REGIÃO GEOGRÁFICA (em %)

ESPONTÂNEA	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	21	25	19	15	24	16
Lula	10	11	9	13	3	8
Sarney	3	3	3	3	2	3
Ciro Gomes	2	2	3	1	3	1
Brizola	1	1	*	4	-	*
Maluf	1	2	*	1	1	*
Enéas	1	1	*	2	*	1
Itamar	1	1	1	-	2	-
Outros	3	2	2	4	4	3
Referências partidos	1	*	1	1	3	2
Branco/nulo/nenhum	11	12	10	11	7	4
Não sabe/N.R.	45	38	51	45	48	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Número de entrevistas	(4935)	(3511)	(727)	(368)	(161)	(168)
Base ponderada	(2670)	(1192)	(736)	(420)	(166)	(157)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

- Fernando Henrique Cardoso lidera a disputa presidencial em todos os cenários de 1º turno avaliados pela pesquisa. Diante da pergunta *em quem você gostaria de votar para presidente da República em 98?* - a qual, pelo caráter espontâneo de sua resposta, mede uma intenção de voto mais consolidada
- Puxada pelo estado de SP (27% a 12% - sendo 29% a 11% no interior do estado, 28% a 9% nos pequenos municípios), a vantagem de FHC sobre Lula é maior no SE (25% a 11%) e sobretudo no C-O (24% a 3%), mas desaparece no Sul (15% a 13%).
- Lula atinge 44% entre os simpatizantes do PT (37% não têm candidato), FHC 53% entre os do PSDB (29% sem candidato), 40% entre os do PFL e 25% entre os do PMDB.



INTENÇÕES DE VOTO ESTIMULADAS, POR REGIÃO GEOGRÁFICA
(em %)

Cenário 1	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	35	37	31	32	45	42
Lula	21	20	22	26	11	20
<i>Sarney</i>	11	11	11	15	11	14
Ciro Gomes	7	5	12	6	9	4
Enéas	4	5	2	4	5	3
Branco/nulo/nenhum	10	12	8	9	8	7
Não sabe/N.R.	11	11	14	9	12	10
Cenário 2	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	33	37	28	28	34	35
Lula	21	21	22	28	12	17
<i>Itamar</i>	11	9	10	10	22	18
Ciro Gomes	7	6	11	5	7	3
Enéas	5	5	5	5	4	8
Branco/nulo/nenhum	12	12	10	15	9	4
Não sabe/N.R.	11	10	15	8	13	15
Cenário 3	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	36	40	32	28	47	39
Lula	22	22	23	27	15	19
Ciro Gomes	9	7	12	8	10	3
Enéas	6	6	5	6	4	11
<i>Requião</i>	2	1	1	6	3	3
Branco/nulo/nenhum	14	14	13	15	13	10
Não sabe/N.R.	11	10	14	9	10	14
Cenário 4 (s/ PMDB)	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	41	41	38	44	54	39
Lula	24	24	24	28	12	21
Ciro Gomes	8	7	11	5	14	12
Enéas	5	6	3	5	5	2
Branco/nulo/nenhum	12	13	10	10	6	17
Não sabe/N.R.	10	11	13	8	8	9
Enéas	3	3	1	2	4	4
Branco/nulo/nenhum	8	10	8	6	3	6
Não sabe/N.R.	9	8	12	6	9	9

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

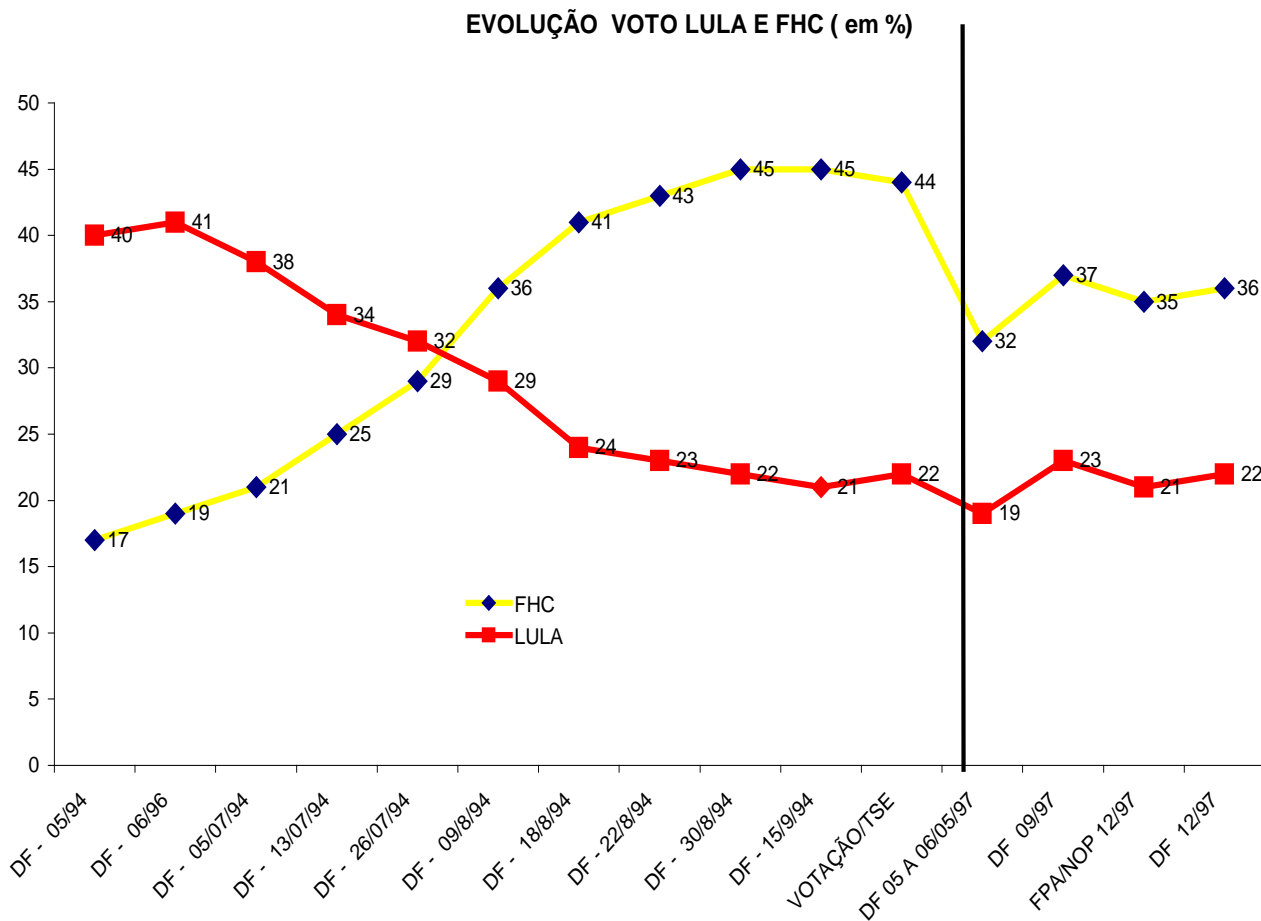
- pior cenário para o PT ocorre quando o PMDB não tem candidato, situação em que FHC abre a maior diferença sobre Lula (41% a 24%) e ultrapassa em quatro pontos a soma de todos os adversários (37%), apontando para a decisão da eleição presidencial já no primeiro turno. É que embora Lula atinja nesse caso sua melhor taxa, oscilando positivamente de 2 a 3 pontos em relação aos cenários em que o PMDB tem candidato, FHC beneficia-se ainda mais, crescendo de 4 a 8 pontos.

Destaques de Lula:

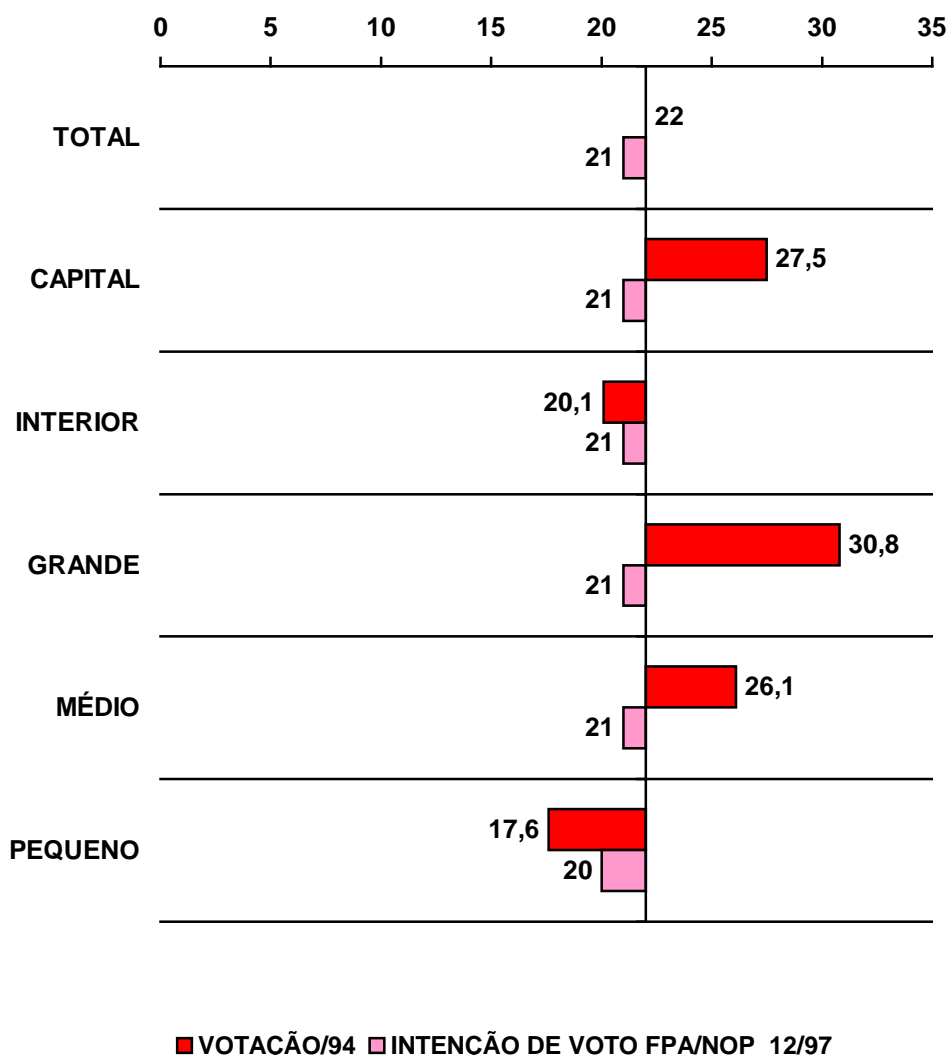
- tomando-se o primeiro cenário desta pesquisa FPA como base, Lula tem hoje suas melhores 'votações' entre os jovens de 16 e 17 anos (29%), estudantes (31%), desempregados (26%), funcionários públicos (25%) e assalariados sem registro (24%); sem religião ou ateus (28%) e espíritas kardecistas (26%); negros (25%) e mestiços de negros e índios (24%);
- as piores taxas de Lula estão entre os empregadores (10%) e profissionais liberais (14%), as donas-de-casa (16%) e aposentados (15%), eleitores com mais de 44 anos de idade (17%) e entre os que não freqüentaram escola formal (16%).

Destaques de FHC:

- como Lula, FHC tem taxas menos positivas entre os aposentados (31%) e os em escola (28%); inversamente a Lula, fica abaixo de sua média entre os kardecistas (26%) e sem religião (29%); funcionários públicos (29%) e desempregados (30%), e mestiços das etnias negra e indígena (27%).
- tomando-se o primeiro cenário desta pesquisa como base, a intenção de voto em FHC destaca-se entre os eleitores de origem oriental (39%); como Lula, entre os jovens de 16 a 24 anos (38%); inversamente a Lula, entre os profissionais liberais (44%), empregadores (47%) e eleitores com renda familiar superior a 20 salários (45%);



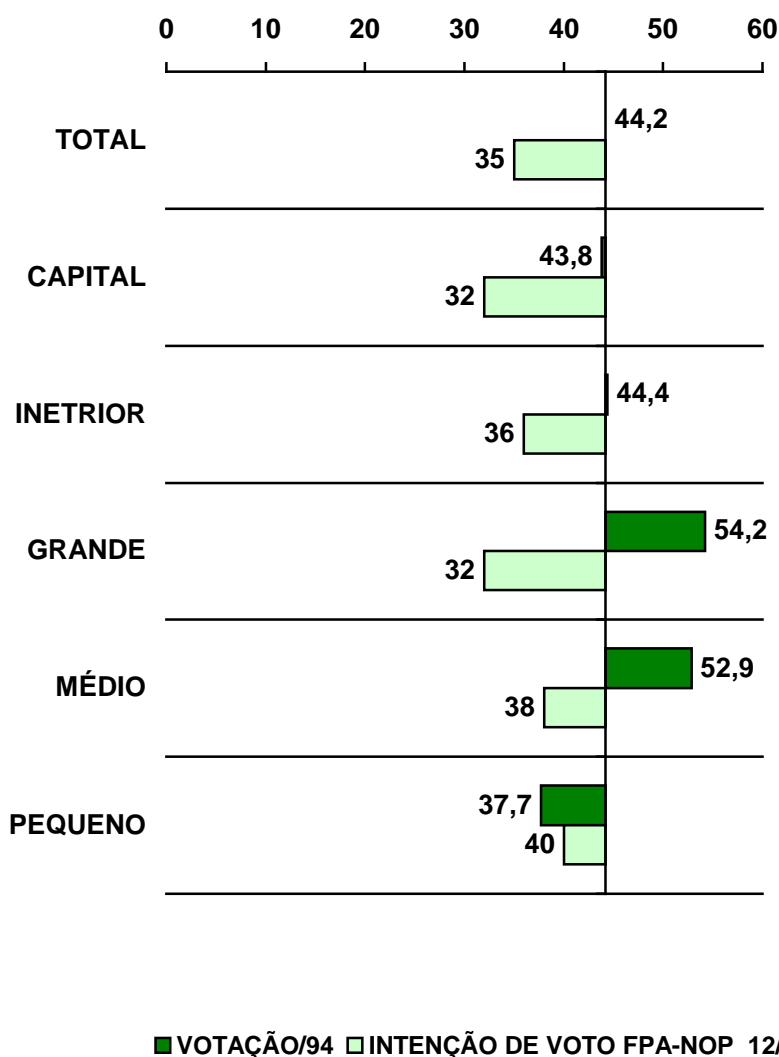
COMPARATIVO LULA – VOTAÇÃO/94 E INTENÇÃO DE VOTO FPA/NOP 12/97



Destaques de LULA:

- em comparação com os resultados oficiais do 1º turno da eleição de 94, quando obteve 22,0% dos votos, a candidatura Lula permanece no mesmo patamar em todas as regiões, com exceção do C-O, onde hoje (11%) obteria quase a metade da votação de então (20,6%);
- mas considerando-se o tipo e o porte do município, Lula teria hoje votação distribuída de modo mais homogêneo que o observado nas eleições de 94: no primeiro cenário, por exemplo, tem 21% nas capitais, nos municípios do interior, nos municípios grandes e médios, e 20% nos pequenos; em 94 teve 27,5% na média das capitais, contra 20,1% nos municípios do interior, e votação crescente com o aumento do eleitorado: 17,6% nos municípios pequenos (até 19.600 eleitores), 26,1% nos médios (mais de 19.600 a 160 mil) e 30,8% nos grandes (mais de 160 mil);
- em suma, apesar de manter nacional e regionalmente (exceção para o Centro-Oeste) o patamar dos votos obtidos em 94, Lula cresceu um pouco nos pequenos municípios e caiu um pouco nos grandes;
- comparando-se os resultados de 94 com os obtidos pelo Datafolha em pesquisa de dezembro de 97 (cenário com Sarney, Maluf, Ciro e Enéas), expandida em 12 estados, Lula mantém-se no mesmo patamar em SP, MG, RS, PR, SC, GO, MS e BA; teria crescido no RJ (de 22,2% para 30%), e perdido votos em PE (de 27,0% para 23%), CE (23,3% para 18%) e sobretudo no DF, onde vencera FH (de 39,8% em 94, para 16% hoje);

COMPARATIVO FHC – VOTAÇÃO/94 E INTENÇÃO DE VOTO FPA/NOP 12/97



Destaques de FHC:

- comparando os cenários com Lula e um candidato do PMDB, com os resultados da eleição de 94, quando venceu no 1º turno com 44,2% dos votos, Fernando Henrique teria hoje de - 7 a - 12 pontos percentuais do que teve no SE, de - 10 a - 14 no NE, de - 4 a - 17 pontos no C-O, de - 6 a - 13 no N; no melhor cenários do Sul teria votação semelhante, no pior perderia 7 pontos;
- mesmo no cenário sem opositor do PMDB, embora hoje crescesse 9 pontos no Sul e permanecesse estável no C-O, FHC perderia 10 pontos no N, 6 no SE e 4 no NE;
- a perda de FHC é maior nas capitais e municípios de porte grande e médio: considerando-se o primeiro cenário, teria hoje 32% nas capitais e 36% nas cidades do interior, contra 43,8% e 44,4% dos votos que recebeu, respectivamente, em 94;
- em relação ao porte dos municípios, em termos de tamanho do eleitorado, FHC apresenta hoje tendência inversa ao resultado que o elegeu em 94: cai de 40% de intenção de voto nos municípios pequenos, para 32% nos grandes (foi eleito com 54,2% nos grandes e 37,7% nos pequenos);
- comparando-se os resultados de 94 com os obtidos pelo Datafolha em dezembro último, FHC manteria hoje o mesmo patamar de votos em PE, RS e no DF; cresceria apenas em SC (de 28,8% para 34%) e perderia votos nos outros 8 estados pesquisados, sobretudo em SP (47,2% a 30%), RJ (40,8% a 28%) e CE (37,6% para 18%), onde perde hoje para Ciro;

Outros destaques:

- considerando-se a preferência partidária (e o primeiro cenário), Lula têm a intenção de voto de 68% dos petistas (10% votam em FHC); FHC recebe o voto de 72% dos peessedebistas (7% votam em Lula) e de 61% dos peefelistas (12% preferem Lula);
- os peemedebistas pendem antes para FHC (37%) do que para Sarney (24%) ou Lula (14%); os pedetistas dividem-se entre FHC (31%), Lula (22%), Sarney (15%) e Ciro (11%);
- entre os que não têm partido de preferência (mais da metade do eleitorado) FHC mantém sua média (34%), mas Lula não (13%);
- considerando-se outras variáveis políticas, entre os que avaliam o governo FHC positivamente (v. Cap.III), 64% declaram intenção de reelegê-lo (10% votariam em Lula), enquanto entre os que consideram seu desempenho negativo apenas 36% afirmam intenção de voto em Lula (15% em Sarney), e os que acham seu governo regular dividem-se entre FHC (30%), Lula (22%) e Sarney (11%);
- analogamente, entre os que julgam o Plano Real *bom para o país* (v. Cap.IV), FHC tem 51%, contra 15% de Lula e 10% de Sarney; entre os que acham o Real *ruim para o país* Lula têm 33%, Sarney 15% e FHC 10%; e aqueles para quem o Plano não é *nem bom, nem ruim* optam antes por Lula (27%) do que por FHC (19%) e Sarney (13%);
- entre os que rejeitam FHC (v. item 4, deste Cap.), 39% votariam hoje em Lula, 20% em branco ou nulo, 16% em Sarney e 11% em Ciro Gomes; entre os que rejeitam Lula, 52% votariam hoje em FHC, 14% em branco ou nulo, 12% em Sarney e 10% em Ciro Gomes;

3. Razões do voto

RAZÕES DA INTENÇÃO DE VOTO (espontânea e múltipla, em %)

GOVERNO/PLANO	TOTAL	FHC	LULA	SARNEY	CIRO	ENÉAS
Fez/está fazendo bom governo	17	23	1	39	27	1
C/ Plano Real país melhorou	14	35	*	1	1	-
Plano controlou inflação	9	20	-	6	-	-
Defesa dos trabalhadores/ pobres	8	3	29	4	2	3
Plano aumentou poder de compra	7	13	1	16	1	-
Pode mudar o BR / acabar com miséria	4	*	11	2	7	16
Está melhorando/melhorou/vai melhorar	3	3	4	4	4	2
Tem bom plano/proposta p/país	3	1	6	1	11	9
Vai gerar mais emprego	3	*	6	10	3	1
Outras respostas	10	9	9	25	7	8
QUALIDADES PESSOAIS	TOTAL	FHC	LULA	SARNEY	CIRO	ENÉAS
Direito/honesto/integro	5	3	6	5	12	18
Nunca foi presidente/merece chance	5	*	13	*	11	28
É melhor/menos ruim	3	4	3	4	2	4
Do povo/trabalhador	3	*	14	1	-	3
Culto/inteligente	3	2	1	*	7	19
Já demonstrou competência	2	2	1	5	4	-
Batalhador/lutador/determinado	2	1	5	1	3	3
Mais capaz p/ governar	2	1	2	2	5	5
Gosto/simpatia p/ candidato	2	1	4	3	1	1
Outras respostas	9	6	10	7	23	16
PARTIDO/OUTRAS	TOTAL	FHC	LULA	SARNEY	CIRO	ENÉAS
O partido a que pertence	3	1	9	1	1	1
Não acredita em ninguém	6	*	*	1	*	*
Outras respostas gerais	2	1	1	1	4	5
Não sabe/ N.R.	9	4	4	3	1	2
<i>Número de entrevistas</i>	(2182)	(882)	(503)	(271)	(150)	(103)
<i>Base ponderada</i>	(1181)	(465)	(262)	(153)	(94)	(59)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

- os argumentos sustentados para explicar as intenções de voto declaradas confirmam que o principal cabo eleitoral de FHC continua sendo o Plano Real. Entre os que afirmam a intenção de votar em Fernando Henrique, a maioria justifica sua escolha mencionando o Real espontaneamente: 35% por acharem que com o plano o país melhorou, 19% porque controlou a inflação e 13% porque teria aumentado o poder de compra. Outros 23% de seus eleitores, sem mencionarem o Real explicitamente, argumentam que Fernando Henrique está fazendo um bom governo. Poucos salientam traços pessoais dele para justificarem sua escolha.
- A principal razão do voto em Lula, manifesta por 29% de seus eleitores, está no seu compromisso político e história de defesa dos interesses dos trabalhadores, dos pobres (29%), mas a seguir são mais destacadas características pessoais, como sua extração de classe (14%) e o fato de não ter tido ainda chance de mostrar a que veio, merecendo uma oportunidade (13%). A expectativa de que pode mudar o país, erradicando a miséria, é mencionada por 11%, e 9% de seus eleitores justificam sua escolha por representar o PT.
- dos que pretendem votar em Sarney, a maioria salienta que teria feito um bom governo (39%), ou que o Plano Cruzado teria aumentado o poder de compra (16%);
- as justificativas para o voto em Ciarra assentam-se sobre seu desempenho no governo do Ceará (27%), na crença de que tem um bom plano de governo (11%), e ainda em uma imagem pessoal de integridade (12%), ou de que, como Lula, merece uma chance na presidência (11%);

QUALIDADES FHC

(espontânea, múltipla, em %)

	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
QUALIDADES PESSOAIS	37	43	23	41	45	31
Bom caráter/honesto	11	12	8	13	9	6
Inteligente/boas idéias	9	11	6	9	10	6
Estudado/culto/poliglota	6	9	2	4	3	7
Seguro/convicto/determinado	5	6	2	6	3	3
Carisma/presença/fala bem	4	3	4	8	3	7
Competente/experiente	4	4	2	3	6	8
Representa bem o BR no exterior	3	3	2	3	4	-
Trabalhador/tem garra/vontade	2	3	1	3	7	-
Simpático/agradável/educado	2	2	3	3	3	3
Generoso/caridoso/humilde	2	2	1	1	7	2
Cumpre o que promete	2	1	1	4	-	-
Outras respostas	4	5	3	3	8	1
PROGRAMA / AÇÕES DE GOV.	30	27	32	31	41	35
Autor do Plano Real	14	13	14	16	9	14
Melhorou situação dos pobres/povo	8	5	10	8	22	11
Está fazendo bom trabalho	6	6	6	4	9	14
Acabou com inflação	6	4	6	8	10	10
Estabilização/moeda forte	3	3	2	3	5	2
Aumento no poder de compra	2	1	4	1	-	3
Outras respostas	3	2	3	5	5	2
NÃO TEM QUALIDADES	19	19	20	25	14	5
Qualidades com restrições	3	2	3	6	2	2
Não sabe/N.R.	23	19	33	16	19	35

QUALIDADES LULA

(espontânea, múltipla, em %)

	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
QUALIDADES PESSOAIS	32	39	21	30	25	26
Lutador/batalhador	11	13	7	8	11	10
Do povo/classe trabalhadora/humilde	10	12	6	12	4	9
Honesto/não corrupto	6	8	4	7	1	3
Tem ideais/persistente	3	4	2	2	4	-
Tem coragem/determinação/firmeza	2	3	3	2	-	-
Liderança/carisma	2	3	2	2	-	7
Simpático	1	1	3	1	6	-
Inteligente	1	1	1	1	3	2
Experiente na política	1	1	*	1	-	4
Outras respostas	5	5	1	2	4	6
PROGRAMA / AÇÕES DE GOVERNO	20	19	18	25	16	31
Defesa dos trabalhadores	8	9	8	8	5	11
Defesa dos pobres/oprimidos/humildes	8	7	8	9	10	9
Quer melhorar/mudar o país	4	4	2	6	-	6
Quer gerar mais emprego	2	1	2	2	5	8
Outras respostas	1	1	2	1	-	2
NÃO TEM QUALIDADES	27	27	23	36	36	22
Não sabe/N.R.	28	23	43	18	31	36

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

A biografia do Lula:

- Questionados sobre as implicações da biografia de Lula (“*teve origem humilde, foi operário e não fez faculdade, tornando-se um líder sindical e político*”), quase a metade dos eleitores (46%) acredita que sua trajetória o desqualifica para “*governar um país com os problemas que o Brasil tem hoje*”, mas mais de 1/3 do eleitorado, ao contrário, acha que por história de vida Lula está *mais preparado para fazer um governo com justiça social* (37%).
- entre os que não foram à escola, a taxa dos que acham que a trajetória de Lula o preparou melhor para promover a justiça social, embora na média (35%), chega a superar a dos que acham que o desqualifica (30%) (32% desse segmento não opinaram a respeito);
- mas o preconceito contra a extração de classe de Lula cresce com o aumento do grau de escolaridade, chegando a 62%, entre os que se formaram em algum curso superior, a taxa dos que acham que sua biografia o desqualifica para governar o Brasil, contra 28% que acham que o qualifica.

POR SUA HISTÓRIA, O LULA: (estimulada, em %)

	TOTAL	sem escola	1º grau inc.	1º grau compl.	2º grau compl.	sup. comp.
Não tem condições de governar o Brasil	46	30	45	46	52	62
Está mais preparado p/ governar c/ justiça social	37	35	36	44	36	28
Outras respostas	3	2	3	4	5	3
Não sabe/N.R.	14	32	16	6	8	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100
<i>Número de entrevistas</i>	(2188)	(215)	(1026)	(442)	(388)	(109)
<i>Base ponderada</i>	(1369)	(153)	(639)	(259)	(252)	(62)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

4. Conhecimento, potencial de voto e rejeição

- grau de rejeição a cada candidato (“*não votaria nele de jeito nenhum*”), bem como seu potencial de voto (a soma entre “*é o único em que votaria*” e “*poderia votar nele*”) devem ser avaliados levando-se em conta seu grau de conhecimento. Assim, convém analisá-los em blocos, agrupando-os de modo a neutralizar o efeito que graus de conhecimento (e de não opinião a seu respeito) diferenciados, causam sobre as taxas de rejeição e potencial de voto de cada um.
- com imagem formada para pelo menos 85% do eleitorado, Lula (85%), Fernando Henrique (91%), e os ex-presidentes Sarney (86%) e Collor (88%) formam o primeiro bloco:
- com 59% de potencial (sendo 22% de “*só votaria nele*”) e 33% de rejeição, FHC é, dos quatro, quem está em melhor situação - e o único dos 12 avaliados com saldo positivo, entre potencial e rejeição;
- a seguir vêm Lula e Sarney, com rejeição (41% e 43%, respectivamente) e potencial semelhantes (45% e 43%, sendo o voto exclusivo em Lula maior que em Sarney –13% a 7%);
- fechando esse bloco, Collor tem 72% de rejeição, contra apenas 17% de potencial;
- as maiores rejeições a Lula estão no C-O (52%) e N (51%), o maior potencial no Sul (51%);
- a maior rejeição de FHC está no Sul (39%), o maior potencial no C-O (67%);
- Sarney tem a menor rejeição no Norte (36%) e Collor no Nordeste (62%).

CONHECIMENTO, POTENCIAL DE VOTO E REJEIÇÃO (em %)

LULA	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	13	12	13	18	6	12
Poderia votar	32	34	30	33	29	25
Não votaria	41	41	37	39	52	51
Não conhece	8	6	12	8	11	6
Não sabe/N.R.	7	7	8	3	3	6
F.H.C.	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	22	22	21	20	27	24
Poderia votar	37	36	37	37	40	38
Não votaria	33	33	30	39	26	31
Não conhece	3	2	5	2	4	1
Não sabe/N.R.	6	6	9	3	3	5
SARNEY	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	7	6	6	10	8	7
Poderia votar	36	36	34	36	38	50
Não votaria	43	45	41	45	48	36
Não conhece	6	4	11	5	5	-
Não sabe/N.R.	8	9	8	4	2	7
COLLOR	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	1	1	*	-	3	2
Poderia votar	16	12	21	17	16	17
Não votaria	72	76	62	76	74	72
Não conhece	5	3	7	5	4	6
Não sabe/N.R.	7	8	10	2	3	3

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

- em um segundo patamar, com posição definida entre 80% e 71% do eleitorado, Itamar (80%), Maluf (80%), Brizola (74%) e Enéas (71%) formam outro bloco;
- dos quatro, apenas Itamar (como ocorre com Lula e Sarney) apresenta equilíbrio entre potencial de voto (40%) e rejeição (39%);
- Paulo Maluf tem 36% de potencial, contra 44% de rejeição, seguindo-se Enéas (24% a 47%) e, por último, Leonel Brizola (20% a 55%).
- a maior rejeição a Itamar está no Sul (45%), seu maior potencial no Norte e C-O (47%);
- Maluf tem rejeição maior no Norte (53%), e maior potencial no SE (41%);
- mesmo no Sul, onde tem maior potencial (39%), metade do eleitorado rejeita Brizola (47%); no SE sua rejeição chega a 62%;
- Enéas chega a 28% de potencial no Centro-Oeste.

CONHECIMENTO, POTENCIAL DE VOTO E REJEIÇÃO (cont., em %)

ITAMAR FRANCO	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	2	3	1	1	6	2
Poderia votar	38	40	33	39	41	45
Não votaria	39	40	36	45	39	39
Não conhece	12	8	21	9	11	9
Não sabe/N.R.	8	10	9	6	2	6
PAULO MALUF	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	3	3	1	6	2	1
Poderia votar	33	38	25	34	36	33
Não votaria	44	44	41	46	41	53
Não conhece	13	6	24	12	18	10
Não sabe/N.R.	7	9	9	2	3	3
LEONEL BRIZOLA	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	1	*	1	5	-	-
Poderia votar	19	19	12	34	16	21
Não votaria	55	62	45	47	57	56
Não conhece	18	11	32	11	26	19
Não sabe/N.R.	8	8	10	2	1	4
ENÉAS	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	2	2	1	2	1	3
Poderia votar	22	25	16	23	27	23
Não votaria	47	49	41	49	47	48
Não conhece	22	16	31	23	21	21
Não sabe/N.R.	7	8	11	2	3	2

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

- com 25% de potencial e 26% de rejeição, Ciro Gomes tem, entre os quatro, a situação mais equilibrada; tem menor potencial (16%) e maior rejeição no Norte (31%);
- Requião apresenta o maior desequilíbrio: 12% de potencial para 27% de rejeição; polêmico, apresenta na sua região de origem tanto o maior potencial (26%), como sua maior rejeição (30%);
- menos conhecidos entre os 12 avaliados, Tarso e Cristovam têm respectivamente 11% e 8% de potencial, e ambos 21% de rejeição;

CONHECIMENTO, POTENCIAL DE VOTO E REJEIÇÃO
(cont., em %)

TARSO GENRO	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	1	*	-	4	-	-
Poderia votar	10	10	6	20	5	9
Não votaria	21	23	18	19	21	18
Não conhece	61	56	67	54	73	70
Não sabe/N.R.	8	10	9	3	1	3
CRISTOVAM BUARQUE	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	*	1	-	1	-	2
Poderia votar	8	9	6	10	8	3
Não votaria	21	22	20	20	23	21
Não conhece	63	60	63	66	66	73
Não sabe/N.R.	8	8	12	3	2	2
ROBERTO REQUIÃO	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	1	*	*	2	1	-
Poderia votar	11	11	4	26	7	7
Não votaria	27	29	24	30	26	26
Não conhece	54	51	65	37	62	64
Não sabe/N.R.	8	10	7	5	5	3
CIRO GOMES	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
Único em que votaria	4	3	5	3	4	3
Poderia votar	21	23	22	16	20	13
Não votaria	26	27	23	27	24	31
Não conhece	43	38	43	51	51	49
Não sabe/N.R.	7	9	8	2	1	5

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

5. Segundo turno presidencial

ELEIÇÕES PRESIDENCIAIS - 2º TURNO (em %)

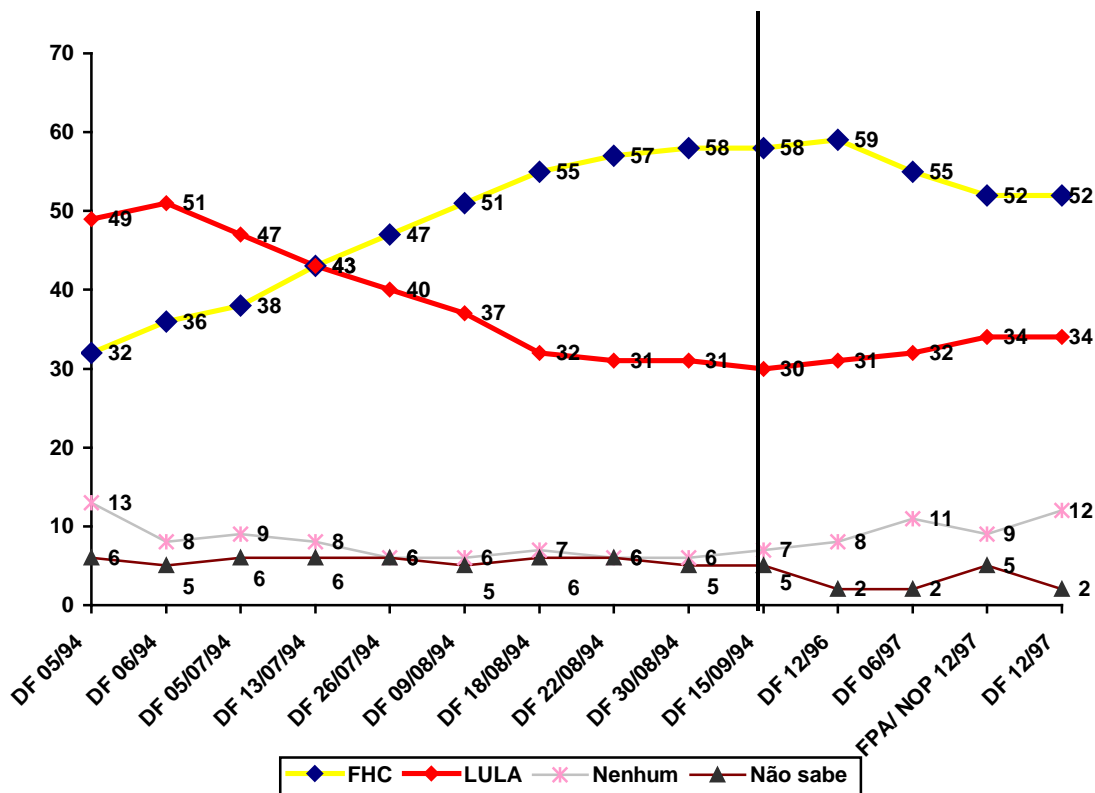
Cenário 1	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	52	52	50	49	57	61
Lula	34	32	36	36	30	30
Branco/nulo/nenhum	9	11	7	9	10	2
Não sabe/N.R.	5	5	6	6	3	8
Cenário 2	TOTAL	SE	NE	S	CO	N
F.H.C.	52	53	46	53	59	65
Ciro Gomes	22	19	27	19	20	17
Branco/nulo/nenhum	16	19	15	18	14	10
Não sabe/N.R.	10	9	13	10	7	9
<i>Número de entrevistas</i>	(4935)	(3511)	(727)	(368)	(161)	(168)
<i>Base ponderada</i>	(2670)	(1192)	(736)	(420)	(166)	(157)

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

- com a substituição de Lula por Ciro, dobram tanto os votos em branco e nulos (de 9% para

- 16%) como os indecisos (de 5% para 10%);
- contra Lula, as menores vantagens de Fernando Henrique estariam no NE (50% a 36%) e no Sul (49% a 36%); as maiores no Norte (61% a 30%) e no Centro-Oeste (57% a 30%);
- contra Ciro, a menor vantagem de FHC (e a única situação em que não chegaria a 50%) seria no NE: 46% a 27%; as maiores também seriam no Norte (65% a 17%) e C-O (59% a 20%).
- em um 2º turno entre Lula e FHC, os eleitores de Sarney no 1º turno se distribuiriam conforme a média: 53% para FHC, 32% para Lula; os eleitores de Ciro também penderiam antes para FHC (48%) do que para Lula (33%), bem como, ainda que em menor proporção, os indecisos (35% a 25% - sendo que 33% permanecem indefinidos);
- metade dos que teriam votado em branco ou nulo no 1º turno tenderia a repetir sua opção no 2º turno (49%), a outra metade se dividiria entre Lula (20%) e FHC (22%);
- apenas os eleitores de Enéas iriam antes para Lula (53%) do que para FHC (25%);
- no cenário entre FHC e Ciro, os eleitores de Lula no 1º turno penderiam para Ciro (35%), mas também se dividiriam entre votar em branco ou nulo (29%), ou mesmo em FHC (25%);
- no 2º turno Lula teria hoje 85% da intenção de voto dos petistas (10% preferem FHC), FHC teria 91% da dos peessedebistas (7% preferem Lula), 79% da dos peefelistas (16% votariam em Lula) e 61% da dos peemedebistas (29% iriam para Lula);
- os pedetistas dividem-se entre Lula (44%) e FHC (40%); e entre os sem partido, como no 1º turno, FHC manteria a média (52%), Lula ficaria abaixo da sua (27%);
- no cenário contra Ciro, os petistas dividem-se entre este (33%), o voto em branco ou nulo (35%), ou mesmo em FHC (23%); os pedetistas iriam antes para FHC (41%) ou para o voto em branco e nulo (31%), do que para Ciro (21%), e os sem partido se distribuiriam conforme a média (50% para FHC, 18% para Ciro).

EVOLUÇÃO DA INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA 2º TURNO (em %)



III. AVALIAÇÃO DOS 3 PODERES

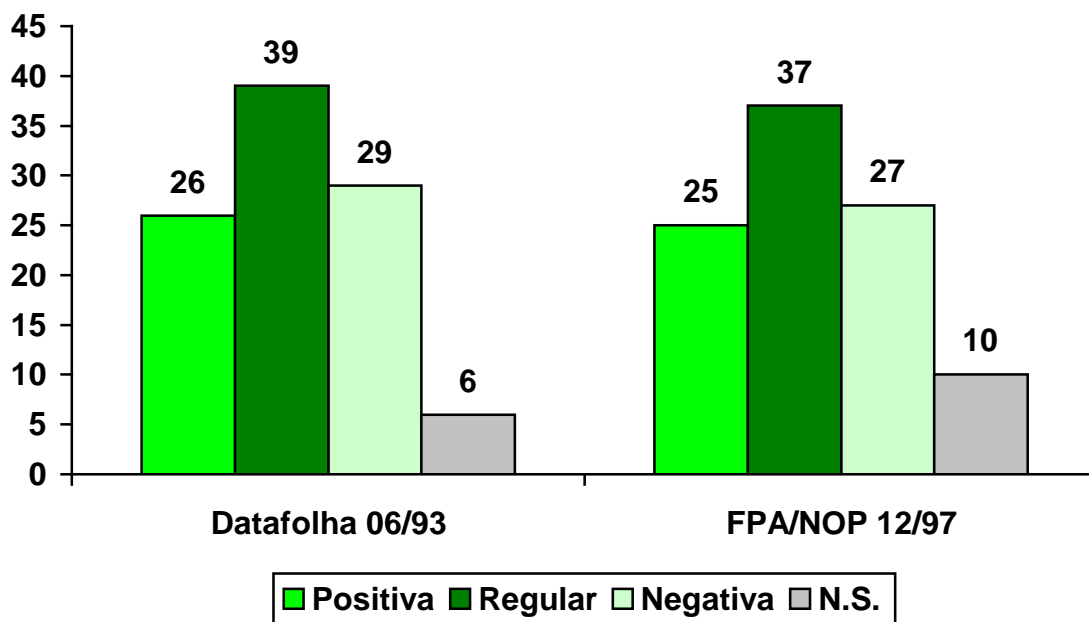
AVALIAÇÃO DA JUSTIÇA* (em %)

Avaliações	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Ótimo	4	5	2	3	6	2	2
Bom	21	22	19	15	22	18	19
Regular	37	34	43	42	35	42	37
Ruim	11	10	12	18	9	15	24
Péssimo	16	16	18	19	16	16	13
Não sabe/N.R.	10	13	5	3	12	6	5
Notas	TOTAL	Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Positivas (8 a 10)	24	29	15	11	29	15	16
Regulares (5 a 7)	40	33	55	53	35	50	50
Negativas (0 a 4)	25	24	26	11	23	29	30
Não sabe/N.R.	10	14	4	3	13	5	4
Média	5.57	5.78	5.28	4.94	5.77	5.16	5.23

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

* “juízes, promotores e tribunais de justiça”

EVOLUÇÃO - AVALIAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO



AVALIAÇÃO DO CONGRESSO NACIONAL*
(em %)

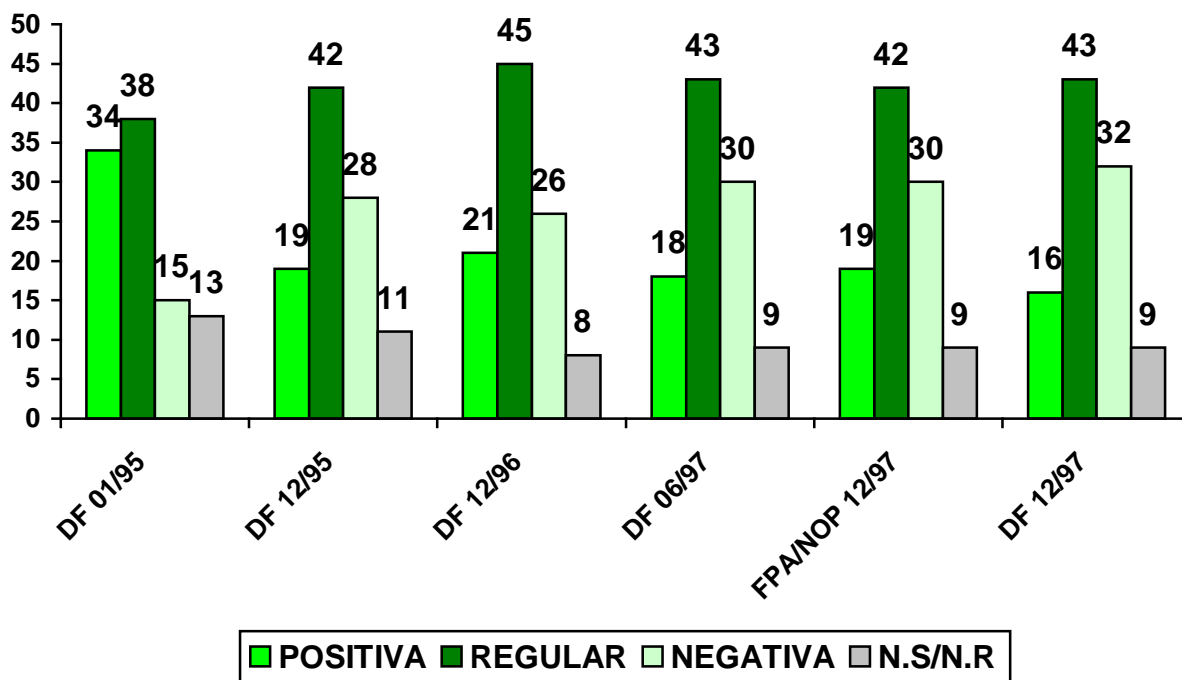
Avaliações	TOTAL			ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM		
Ótimo	3	4	1	1	3	3	*		
Bom	16	17	16	3	19	8	13		
Regular	42	39	49	51	40	49	45		
Ruim	13	11	18	19	11	17	20		
Péssimo	17	17	13	23	16	19	19		
Não sabe/N.R.	9	11	3	4	10	5	5		

Notas para o CN	TOTAL			ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
	TOTAL	Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM		
Positivas (8 a 10)	14	17	9	3	17	8	3		
Regulares (5 a 7)	39	35	46	43	36	44	47		
Negativas (0 a 4)	38	35	42	51	35	44	47		
Não sabe/N.R.	10	13	3	3	12	4	3		
Média	4.60	4.78	4.40	3.88	4.82	4.27	4.02		

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

* “senadores e deputados federais”.

EVOLUÇÃO AVALIAÇÃO CONGRESSO NACIONAL (em %)

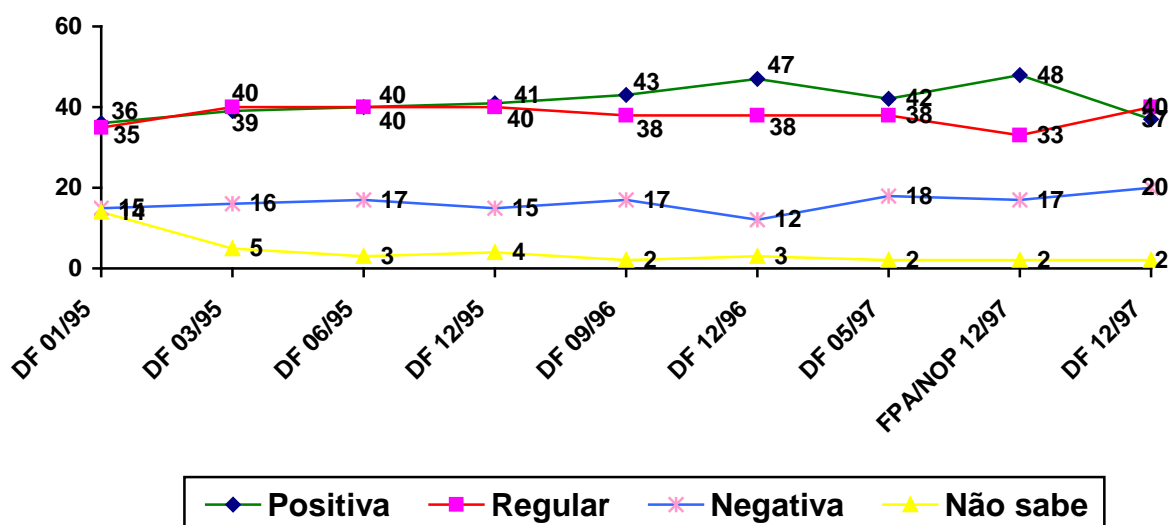


AVALIAÇÃO DO GOVERNO FHC (em %)

Avaliações	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Ótimo	10	12	4	3	11	7	5
Bom	38	36	42	37	37	38	49
Regular	33	32	35	32	32	37	24
Ruim	8	7	10	15	8	9	13
Péssimo	9	10	7	11	9	9	9
Não sabe/N.R.	3	3	1	1	3	1	-
Notas	TOTAL	Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Positivas (8 a 10)	35	40	28	21	38	29	28
Regulares (5 a 7)	35	31	43	47	32	42	41
Negativas (0 a 4)	25	23	27	30	24	27	29
Não sabe/N.R.	5	6	2	1	6	2	1
Média	6.01	6.24	5.67	5.35	6.16	5.73	5.63

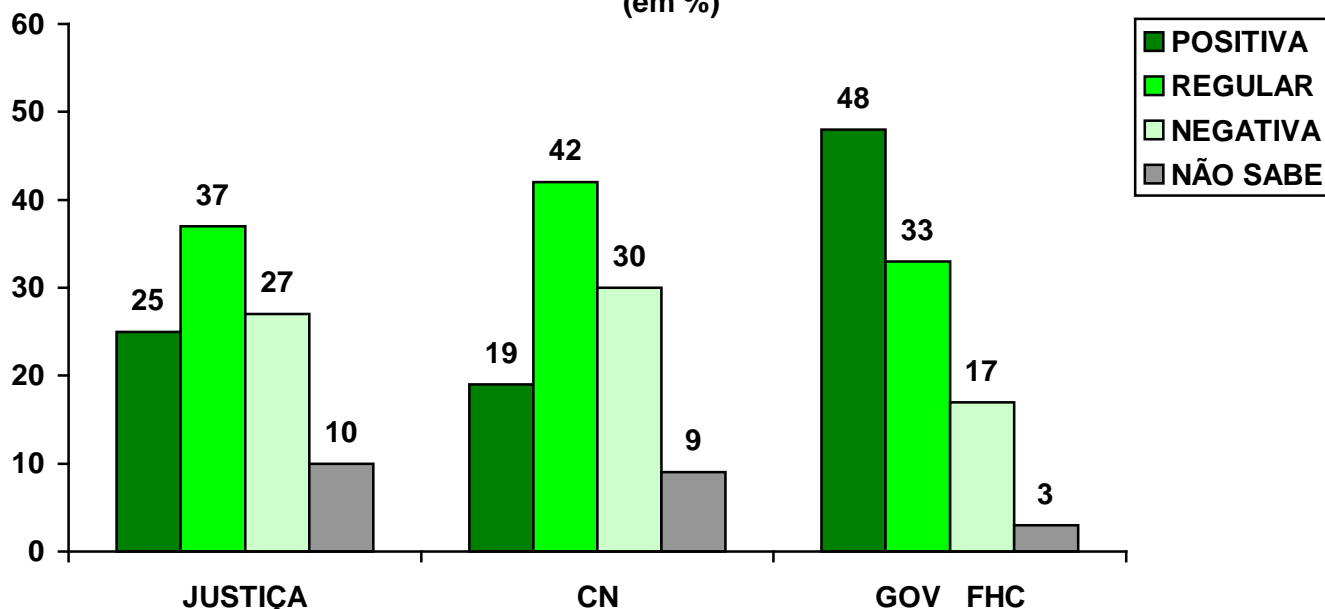
Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

EVOLUÇÃO DA AVALIAÇÃO DO GOVERNO FHC (em %)



- para os três poderes, as avaliações pioram conforme aumenta o grau de escolaridade ou a renda familiar dos eleitores. Ou seja, quanto menor a renda ou a escolaridade, maior a tolerância ou menor o criticismo em relação à atuação dos poderes federais.

AValiação Comparativa dos Três Poderes (em %)



CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES

INSTITUIÇÕES (em%)	Confia totalmente	Confia até certo ponto	Não confia	N.S./ N.A/N.R.
1) FAMÍLIA	76	20	3	1
2) PROFESSORES	45	44	8	3
3) IGREJAS E PADRES CATÓLICOS	38	41	20	1
4) OUTROS PARENTES	33	52	14	1
5) JUSTIÇA E JUIZES	20	47	30	3
6) MOVIMENTO SINDICAL	18	49	24	8
7) MOVIMENTO DOS SEM TERRA	18	45	33	4
8) MILITARES	17	48	33	2
9) MOVIMENTOS POPULARES	16	53	25	6
10) VIZINHOS	16	53	29	3
11) COMPANHEIROS DE TRABALHO	16	46	15	23
12) GOVERNO FEDERAL	15	40	43	2
13) IGREJAS E PASTORES EVANGÉLICOS	15	40	44	2
14) POLÍCIA MILITAR	15	41	41	2
15) POLÍCIA CIVIL	14	44	39	3
16) TV, RÁDIO E IMPRENSA	13	62	23	2
17) EMPRESÁRIOS	9	45	43	4
18) VEREADORES	9	43	46	2

19) PARTIDOS POLÍTICOS	7	41	49	4
20) DEPUTADOS E SENADORES	7	35	54	4

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO REGIÕES

FAMÍLIA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	76	68	79	80	70	77	76	79	87	81
Confia até certo ponto	20	25	18	16	26	20	18	15	10	14
Não confia	3	7	2	4	3	1	6	7	1	4
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	-	1	1	1	2	-	-	3	-
OUTROS PARENTES	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	33	30	34	33	32	39	28	27	29	33
Confia até certo ponto	52	55	51	52	52	47	69	50	62	50
Não confia	14	15	13	14	14	14	3	23	7	15
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	1	-	1	2	-	-	-	3	2
VIZINHOS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	16	12	18	16	12	27	11	10	13	13
Confia até certo ponto	53	48	54	52	53	51	67	43	58	54
Não confia	29	37	25	28	33	20	22	47	23	30
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	2	3	4	3	1	-	-	6	3
GOVERNO FEDERAL	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	15	12	16	9	16	19	17	22	11	7
Confia até certo ponto	40	42	39	41	40	35	51	38	47	40
Não confia	43	45	42	48	41	42	31	40	38	51
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	1	3	3	3	4	-	-	4	3
DEPUTADOS E SENADORES DO CONGRESSO NACIONAL	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	7	2	4	4	9	10	8	2	4	3

Confia até certo ponto	35	39	34	33	32	38	49	40	38	33
Não confia	54	56	53	60	55	49	39	52	55	63
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	3	5	2	4	3	4	5	4	2
Número de entrevistas	774	217	557	478	151	91	36	36	150	272
Base ponderada	480	142	338	174	148	80	32	28	40	75

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO REGIÕES (continuação)

COMPANHEIROS DE TRABALHO	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	16	12	17	15	13	22	14	19	12	11
Confia até certo ponto	46	48	45	41	49	45	60	45	40	43
Não confia	15	21	13	21	10	17	8	14	23	21
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	23	20	24	24	29	16	18	21	25	25
JUSTIÇA E JUÍZES	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	20	15	22	13	23	28	14	22	13	13
Confia até certo ponto	47	55	44	48	48	35	65	61	48	47
Não confia	30	28	31	36	26	34	21	16	35	37
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	2	3	2	3	4		1	4	2
MOVIMENTOS POPULARES	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	16	15	16	14	14	24	9	18	15	15
Confia até certo ponto	53	59	51	52	55	43	72	61	53	48
Não confia	25	25	26	29	25	26	16	17	26	33
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	6	1	8	4	7	8	4	4	6	3
VEREADORES DA SUA CIDADE	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	9	4	11	5	9	18	12		7	5
Confia até certo ponto	43	46	42	39	40	49	52	49	38	39
Não confia	46	49	45	52	48	33	36	51	51	52
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	1	2	3	4				5	3
NOS PROFESSORES	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	45	48	44	43	45	54	44	32	35	42
Confia até certo ponto	44	41	45	44	43	39	53	53	50	43
Não confia	8	9	7	9	7	6	2	10	10	12
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	1	3	4	5			4	5	3

Número de entrevistas	774	217	557	478	151	91	36	36	150	272
Base ponderada	480	142	338	174	148	80	32	28	40	75

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO REGIÕES (continuação)

IGREJAS E PADRES CATÓLICOS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	38	31	40	34	46	33	37	33	38	32
Confia até certo ponto	41	42	41	41	36	45	46	51	44	39
Não confia	20	26	18	25	16	21	17	15	17	28
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	1	1	1	2	2			2	1
IGREJAS E PASTORES EVANGÉLICOS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	15	11	16	11	16	22	5	16	6	13
Confia até certo ponto	40	39	40	39	36	43	55	39	48	38
Não confia	44	48	42	48	46	33	37	45	43	46
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	2	2	1	2	2	3		2	2
TV, RÁDIO E IMPRENSA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	13	15	12	9	16	18	13	8	5	10
Confia até certo ponto	62	61	63	66	60	57	75	49	60	63
Não confia	23	21	23	24	22	23	3	43	33	26
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	3	2	1	3	2	8		2	
MOVIMENTO SINDICAL	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	18	13	20	11	22	27	25	5	8	10
Confia até certo ponto	49	59	46	49	50	45	55	55	50	50
Não confia	24	22	25	32	19	21	12	31	35	31
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	8	6	9	8	9	7	8	9	6	9
POLÍCIA MILITAR	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	15	10	17	10	20	21	18	8	12	14
Confia até certo ponto	41	47	39	39	41	44	61	23	41	46
Não confia	41	42	41	50	34	34	21	69	47	38
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	-	4	2	5	2	-	-	-	2
Número de entrevistas	789	216	573	493	151	91	36	35	153	276
Base ponderada	494	140	354	188	149	80	32	28	41	77

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO REGIÕES
(continuação)**

POLÍCIA CIVIL	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	14	11	15	9	17	18	18	8	10	12
Confia até certo ponto	44	50	42	40	43	49	65	32	44	47
Não confia	39	39	40	49	35	30	17	57	46	39
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	1	3	2	5	3		4		2
EMPRESÁRIOS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	9	3	11	4	14	13	11	3	5	7
Confia até certo ponto	45	52	41	43	41	46	65	45	41	36
Não confia	43	42	43	48	41	38	24	52	52	51
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	3	4	5	4	3			2	6
MILITARES	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	17	16	18	11	20	22	22	14	10	14
Confia até certo ponto	48	52	46	44	47	51	67	42	45	43
Não confia	33	32	33	43	30	24	10	44	44	38
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	1	3	2	3	3			1	4
PARTIDOS POLÍTICOS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	7	3	8	3	8	15	2	3	3	3
Confia até certo ponto	41	42	40	37	41	43	55	37	33	43
Não confia	49	53	48	56	45	41	40	60	63	50
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	3	4	4	6	1	3	1	2	4
MOVIMENTO DOS SEM TERRA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Confia totalmente	18	18	18	15	25	14	22	11	14	20
Confia até certo ponto	45	44	45	42	45	43	55	53	50	40
Não confia	33	36	32	36	27	38	23	36	35	31
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	2	5	7	3	5			1	9
<i>Número de entrevistas</i>	789	216	573	493	151	91	36	35	153	276
<i>Base ponderada</i>	494	140	354	188	149	80	32	28	41	77

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E
INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE**

FAMÍLIA	TOT AL	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							INTENÇÃO DE VOTO						
		PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	76	79	72	76	81	83	85	75	82	76	67	85	61	70	79
Confia até certo ponto	20	15	25	20	18	14	10	21	14	19	28	15	28	28	17
Não confia	3	4	2	4	1	2		4	2	4	5		11	2	4
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	2	1	-	-	-	5	-	2	1	-	-	-	2	1
OUTROS PARENTES	TOT AL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	33	34	36	32	25	36	44	33	34	31	26	44	24	24	52
Confia até certo ponto	52	56	56	53	61	51	32	51	53	52	60	50	53	61	34
Não confia	14	10	7	15	14	12	20	16	11	16	12	5	23	15	14
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	-	1	-	-	-	5	-	1	1	2	1	-	1	1
VIZINHOS	TOT AL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	16	10	20	21	12	12	22	17	16	12	23	25	15	10	28
Confia até certo ponto	53	58	53	51	46	60	46	52	54	55	53	42	54	51	52
Não confia	29	29	27	27	38	28	27	29	26	32	23	32	31	36	17
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	3	1	-	4	-	5	2	4	2	2	1	-	4	3
GOVERNO FEDERAL	TOT AL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	15	4	19	27	22	7	19	13	8	20	16	17	8	2	20
Confia até certo ponto	40	37	47	43	39	25	54	38	35	45	38	42	37	30	46
Não confia	43	59	32	30	39	67	22	45	55	32	45	40	51	65	27
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	-	2	-	-	-	5	3	1	3	-	-	4	4	7
DEPUTADOS E SENADORES	TOT AL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	7	5	6	10	5		9	7	7	5	12	13		2	10
Confia até certo ponto	35	32	45	51	30	22	41	31	30	42	45	36	39	16	32
Não confia	54	61	47	39	61	78	46	56	59	50	42	51	61	78	45
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	1	2	-	4	-	5	5	3	3	-	-	-	4	13
Número de entrevistas	774	103	115	57	26	15	29	403	148	277	86	52	33	83	89
Base ponderada	480	66	78	33	22	13	22	233	94	163	56	36	24	54	52

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E
INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE
(continuação)**

COMPANHEIROS DE TRABALHO	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENEAS	BCO/NULO	NS
Confia totalmente	16	7	18	23	26	37	25	14	14	14	19	29	20	5	19
Confia até certo ponto	46	56	45	48	33	48	41	45	54	43	51	47	31	50	38
Não confia	15	23	10	10	28	15	10	15	15	18	10	7	13	24	9
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	23	14	28	19	13	-	24	25	16	25	20	16	35	22	33
JUSTIÇA E JUÍZES	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENEAS	BCO/NULO	NS
Confia totalmente	20	13	30	28	15	31	24	17	22	19	25	26	13	7	23
Confia até certo ponto	47	52	45	47	64	31	40	47	44	49	49	54	45	44	45
Não confia	30	34	23	25	21	29	35	32	33	29	24	20	43	45	22
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	1	2	-	-	10	1	4	1	3	2	-	-	3	11
MOVIMENTOS POPULARES	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENEAS	BCO/NULO	NS
Confia totalmente	16	21	18	20	9	14	26	13	25	13	21	12	11	7	16
Confia até certo ponto	53	54	52	63	63	32	41	52	53	55	36	75	62	54	42
Não confia	25	22	24	16	28	55	27	26	20	28	35	10	22	33	21
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	6	3	6	1	-	-	5	8	1	3	7	3	5	7	20
VEREADORES DA SUA CIDADE	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENEAS	BCO/NULO	NS
Confia totalmente	9	3	11	10	10	8	6	10	7	9	15	10	-	-	18
Confia até certo ponto	43	46	48	42	37	32	63	40	48	45	52	50	39	31	28
Não confia	46	48	40	48	53	61	31	47	42	45	30	39	61	67	49
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	3	1	-	-	-	-	3	3	2	2	1	-	3	4
PROFESSORES	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENEAS	BCO/NULO	NS
Confia totalmente	45	46	52	63	34	44	57	41	52	46	47	46	46	25	50
Confia até certo ponto	44	47	38	30	46	50	42	47	42	41	45	53	50	54	37
Não confia	8	7	6	7	16	4	1	9	4	11	8	1	3	13	3
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	-	4	-	5	2	-	3	2	2	-	-	1	8	9
<i>Número de entrevistas</i>	774	103	115	57	26	15	29	403	148	277	86	52	33	83	89
<i>Base ponderada</i>	480	66	78	33	22	13	22	233	94	163	56	36	24	54	52

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E
INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE
(continuação)**

IGREJAS E PADRES CATÓLICOS	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	38	38	48	28	39	12	28	36	39	37	36	41	36	29	45
Confia até certo ponto	41	37	36	60	41	54	54	40	44	42	45	41	30	35	37
Não confia	20	23	16	12	20	34	16	22	16	21	16	18	31	35	18
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	1	2	-	-	-	-	1	1	1	1	4	-	3	1	-
IGREJAS E PASTORES EVANGÉLICOS	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	15	9	20	14	27	10	24	13	18	12	19	18	22	7	13
Confia até certo ponto	40	46	39	49	43	20	34	39	41	43	47	30	43	36	32
Não confia	44	42	40	37	30	70	40	46	38	44	33	52	35	54	50
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	3	1	-	-	-	1	3	4	-	1	-	-	4	6
TV, RÁDIO E IMPRENSA	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	13	7	18	9	1	46	18	12	12	11	18	14	6	7	25
Confia até certo ponto	62	72	67	75	76	40	52	58	66	65	60	58	83	64	46
Não confia	23	20	15	16	23	14	30	26	21	22	22	21	11	29	24
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	1	-	-	-	-	-	4	1	2	1	7	-	1	5
MOVIMENTO SINDICAL	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	18	26	24	25	31	46	16	11	29	16	19	16	10	8	15
Confia até certo ponto	49	52	52	49	58	40	49	48	50	54	48	56	67	40	35
Não confia	24	22	20	23	12	14	24	28	18	23	27	25	23	34	30
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	8	1	4	3	-	-	11	13	3	8	6	3	-	17	20
POLÍCIA MILITAR	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	15	7	16	22	22	21	30	15	10	20	14	10	20	14	16
Confia até certo ponto	41	36	43	48	52	43	35	40	40	45	42	50	27	31	38
Não confia	41	55	40	28	25	36	31	42	47	34	40	38	53	54	33
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	2	1	3	-	-	4	3	2	-	4	2	-	-	13
<i>Número de entrevistas</i>	789	110	126	50	29	10	29	421	168	262	97	52	24	98	81
<i>Base ponderada</i>	494	67	81	31	23	10	21	251	108	159	62	43	13	54	53

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E
INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE
(continuação)**

POLÍCIA CIVIL	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	14	9	14	19	22	21	21	12	11	14	9	17	12	15	18
Confia até certo ponto	44	40	49	53	52	31	33	43	44	49	46	44	34	31	43
Não confia	39	49	37	25	26	48	42	41	43	35	43	34	54	54	25
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	3	2	-	3	-	-	4	4	1	1	3	5	-	-	14
EMPRESÁRIOS	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	9	3	9	13	17	10	13	9	8	9	14	10	6	4	12
Confia até certo ponto	45	39	53	56	45	22	24	45	39	48	45	49	47	42	44
Não confia	43	55	36	29	33	68	63	41	51	39	41	41	44	48	33
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	3	2	1	5	-	-	5	3	5	-	-	2	6	11
MILITARES	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	17	15	21	26	28	21	32	12	17	19	17	15	21	14	16
Confia até certo ponto	48	43	55	57	44	23	35	48	41	51	56	51	58	37	50
Não confia	33	41	22	17	29	57	33	36	42	27	27	34	21	46	25
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	2	-	2	-	-	-	-	4	-	2	-	-	-	3	10
PARTIDOS POLÍTICOS	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	7	5	10	9	13	10	5	5	7	6	14	5		1	9
Confia até certo ponto	41	47	45	60	53	32	39	35	47	44	36	61	37	22	24
Não confia	49	48	44	31	29	58	57	54	44	46	48	33	61	72	59
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	-	1	-	4	-	-	6	3	4	2	-	2	6	8
MOVIMENTO DOS SEM TERRA	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Confia totalmente	18	26	26	17	19	10	10	13	26	12	27	14	20	15	16
Confia até certo ponto	45	48	35	53	47	31	39	48	46	41	46	63	37	47	39
Não confia	33	26	37	30	34	59	44	32	24	44	21	23	43	34	33
Não se aplica/ Não sabe/ Não respondeu	4	-	2	-	-	-	7	6	3	3	6	-	-	4	12
<i>Número de entrevistas</i>	789	110	126	50	29	10	29	421	168	262	97	52	24	98	81
<i>Base ponderada</i>	494	67	81	31	23	10	21	251	108	159	62	43	13	54	53

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DE FHC, POR ÁREA DE ATUAÇÃO
(em %)

TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR			
INFLAÇÃO		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	53	50	57	71	50	58	68
Pior	18	19	17	8	19	17	11
Igual	24	26	22	21	25	22	20
Bom	7	7	7	5	7	7	7
Regular	12	13	10	12	13	11	8
Ruim	6	6	5	4	6	5	4
Não sabe/N.R.	4	5	4	1	5	3	1
EDUCAÇÃO		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	33	35	30	24	38	25	22
Pior	25	23	29	35	22	31	41
Igual	38	37	39	40	35	42	36
Bom	9	10	9	6	9	11	3
Regular	23	22	26	24	22	25	24
Ruim	5	4	5	10	4	6	8
Não sabe/N.R.	4	5	2	2	5	2	1
CORRUPÇÃO		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	30	30	29	34	29	33	31
Pior	23	25	19	14	24	20	24
Igual	42	38	49	50	41	44	43
Bom	8	7	8	8	7	7	9
Regular	22	20	26	26	21	24	19
Ruim	12	11	15	16	12	12	15
Não sabe/N.R.	6	7	3	2	7	3	2
MORADIA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	28	31	22	24	30	24	27
Pior	28	28	25	28	27	30	27
Igual	40	36	48	44	38	42	44
Bom	7	7	7	7	8	5	7
Regular	21	20	26	19	19	26	22
Ruim	11	9	15	18	10	11	15
Não sabe/N.R.	5	5	4	5	5	4	2
MISÉRIA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	28	29	25	26	28	26	28
Pior	31	33	29	25	32	32	27
Igual	38	34	44	47	36	40	44
Bom	6	5	6	8	5	7	9
Regular	20	18	25	25	21	20	21
Ruim	12	11	13	14	11	13	13
Não sabe/N.R.	3	4	2	2	4	2	1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DE FHC, POR ÁREA DE ATUAÇÃO
(continuação, em %)

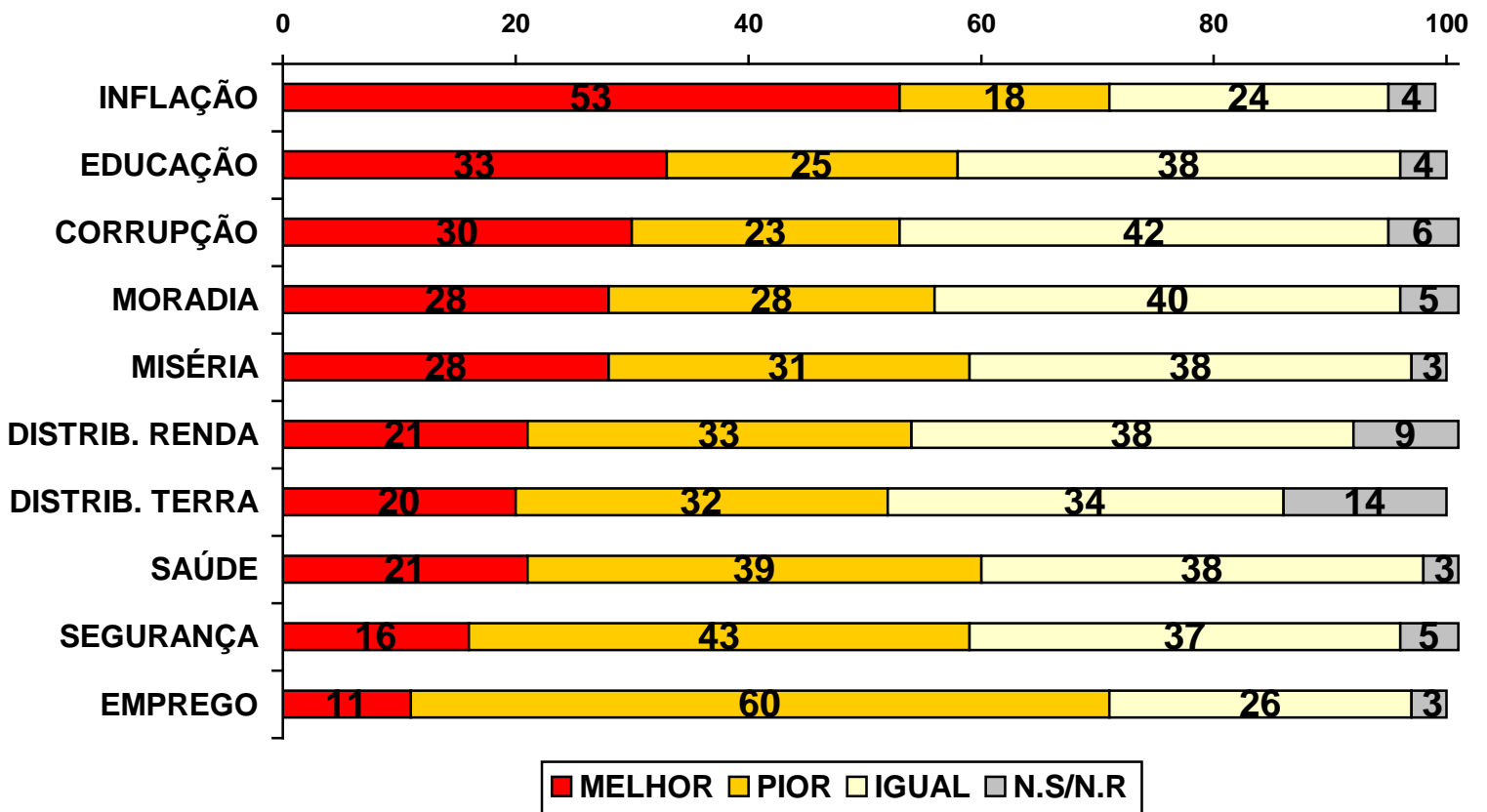
DISTRIB. RENDA	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	21	22	17	22	21	19	24
Pior	33	33	33	30	33	34	29
Igual	38	34	44	47	35	43	44
Bom	7	7	8	4	7	6	9
Regular	20	18	22	24	18	22	25
Ruim	11	9	14	18	10	15	10
Não sabe/N.R.	9	11	6	2	11	4	3
DISTRIB. TERRA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	20	20	18	26	22	17	24
Pior	32	30	35	35	31	34	37
Igual	34	33	35	34	33	35	33
Bom	5	6	5	4	6	5	3
Regular	20	20	21	19	19	21	20
Ruim	9	8	10	11	8	20	9
Não sabe/N.R.	14	16	12	5	14	14	6
SAÚDE		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	21	24	18	10	26	13	12
Pior	39	37	40	49	36	45	47
Igual	38	37	40	40	36	39	39
Bom	7	8	5	4	7	8	5
Regular	22	21	25	16	22	19	21
Ruim	9	7	9	20	7	13	13
Não sabe/N.R.	3	3	2	1	3	3	2
SEGURANÇA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	16	18	11	9	19	10	6
Pior	43	41	45	50	40	48	54
Igual	37	34	41	39	35	39	38
Bom	6	6	7	2	6	6	3
Regular	21	20	24	19	20	21	25
Ruim	10	8	10	19	9	12	10
Não sabe/N.R.	5	6	2	1	6	3	2
EMPREGO		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	11	12	10	5	13	9	8
Pior	60	58	60	74	58	64	64
Igual	26	26	28	19	25	25	26
Bom	4	4	4	5	3	5	4
Regular	16	16	18	10	16	14	20
Ruim	6	6	6	5	6	6	3
Não sabe/N.R.	3	4	2	1	3	2	2

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

- os eleitores com níveis mais elevados de escolaridade e renda são mais críticos com relação à situação atual da *educação, saúde, segurança, distribuição de terra* e

AVALIAÇÃO GOV. FHC, POR ÁREA DE ATUAÇÃO
(em %)



emprego. Inversamente, os que se situam nos níveis mais baixos de escolaridade/renda são menos condescendentes quanto ao controle da *inflação*.

Expectativa quanto a um novo governo FHC

EXPECTATIVA QUANTO A UM 2º GOVERNO FHC (em %)

será...	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhor	31	31	32	34	29	35	39
Pior	16	15	15	16	16	14	16
Igual	46	45	48	43	46	46	38
Não sabe/N.R.	8	9	5	6	9	4	7

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

- a expectativa positiva cresce com o aumento da renda familiar (de 29% para 39%);
- entre os que avaliam o governo negativamente, predomina a expectativa de um governo igual (46%), isto é, ruim, ou pior (43%);
- entre os que avaliam o governo positivamente, predomina a expectativa de um governo melhor (56%) ou igual (35%), isto é, bom;
- entre os que acham o governo FHC regular, a maioria espera um segundo mandato também regular (57%), pendendo os demais antes para uma expectativa otimista (24%), do que pessimista (12%);
- invertendo-se o cruzamento, quase 2/3 dos que acreditam em um segundo mandato FHC melhor (62%), avaliam o atual mandato positivamente, e 2/3 dos pessimistas fazem uma avaliação atual negativa (66%);
- dos que esperam um governo igual, 45% consideram o atual regular, 26% positivo e 25% negativo.

IV. PLANO REAL E EXPECTATIVAS ECONÔMICAS

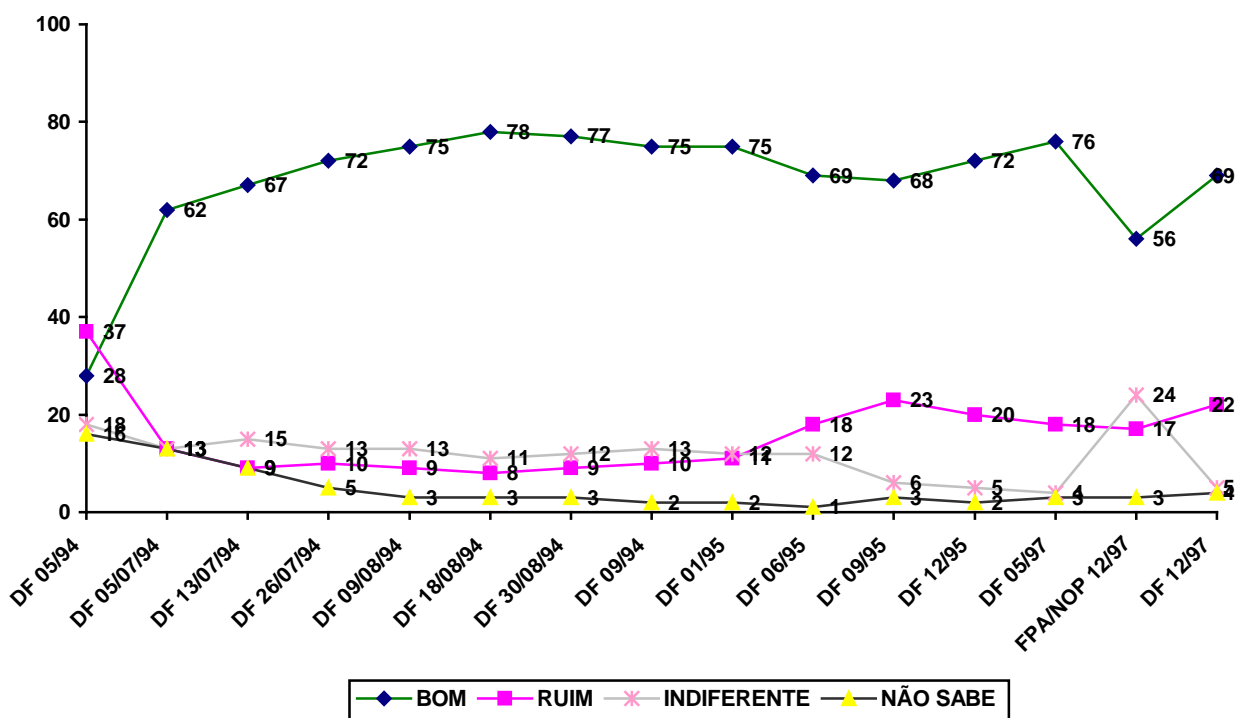
AVALIAÇÃO DO PLANO REAL

(em %)

PARA O PAÍS	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Bom	56	57	52	57	56	56	60
Ruim	17	16	21	19	18	17	15
Nem bom, nem ruim	24	24	25	22	24	25	23
Não sabe/N.R.	3	3	2	2	3	2	2
PARA A FAMÍLIA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Melhorou	43	47	37	35	44	42	43
Piorou	16	16	16	22	15	18	20
Está igual	38	35	46	41	38	38	36
Não sabe/N.R.	2	2	2	2	2	2	1

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

O REAL ESTÁ SENDO BOM OU RUIM PARA O PAÍS ? (em %)



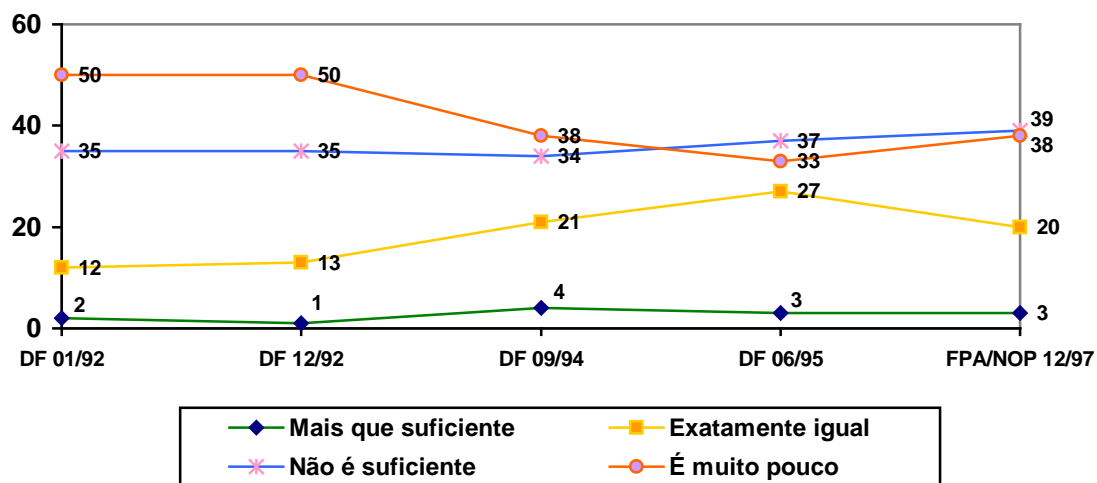
Avaliação da renda familiar

A RENDA FAMILIAR ATUAL É: (em %)

	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Mais do que suficiente	3	2	4	5	1	6	10
Exatamente o suficiente	20	16	24	34	13	30	47
Menos que o necessário	39	35	47	45	37	44	32
Muito menos que o necessário	38	46	23	14	48	19	11
Não sabe/N.R.	1	1	1	1	1	1	*

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

EVOLUÇÃO DO PODER DE COMPRA (em %)



Expectativa de desemprego

PREOCUPAÇÃO QUANTO AO DESEMPREGO (em %)

	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Muito tranqüilo(a)	4	4	2	4	3	4	7
Um pouco tranqüilo(a)	6	6	6	6	5	6	13
Um pouco preocupado(a)	22	20	22	35	19	28	24
Muito preocupado(a)	64	64	68	52	67	60	52
Não sabe/N.R.	3	5	1	1	4	*	2

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

Governo Lula e expectativas econômicas

GOVERNO LULA E A GESTÃO DA ECONOMIA (em %)

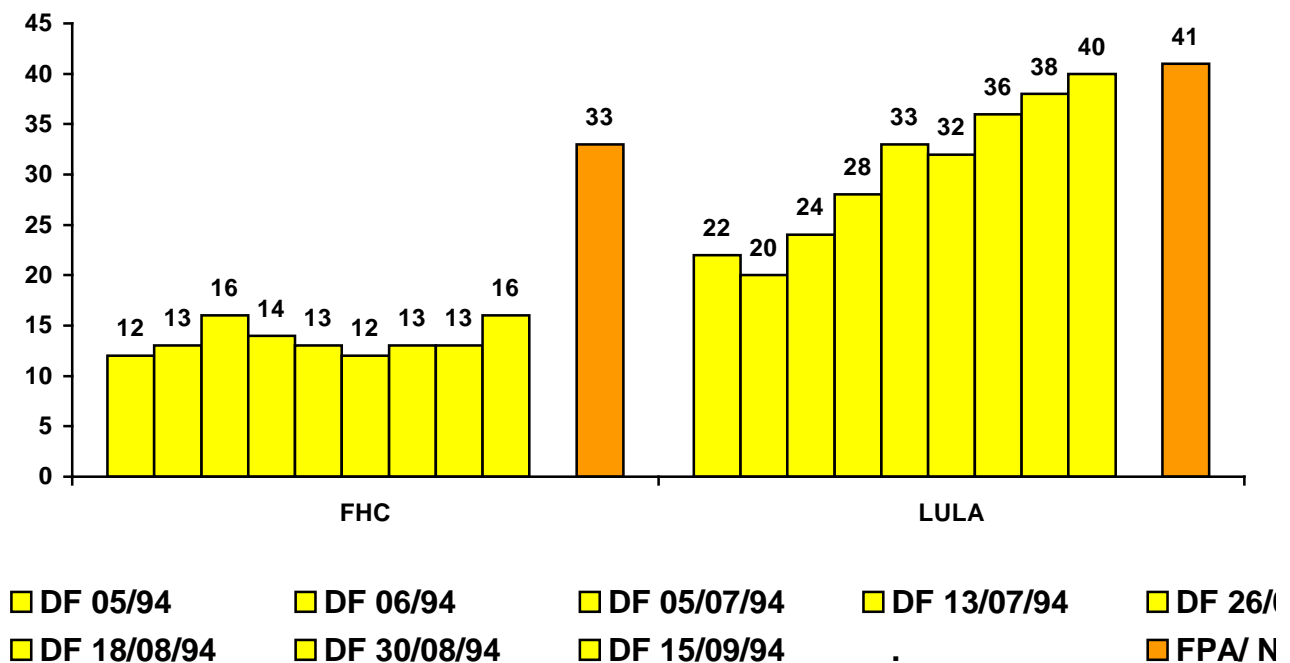
LULA E O REAL	TOTAL	ESCOLARIDADE			RENDA FAMILIAR		
		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
Lula vai manter o Real cuidando de emprego/renda	39	38	45	37	40	38	41
Vai acabar com estabilidade/volta da inflação	38	37	38	43	35	45	45
Vai manter o Real	*	*	*	1	*	*	-
Outras respostas	3	2	3	6	2	4	4
Não sabe/N.R.	20	23	13	13	23	13	10
O PT NO COMANDO DA ECONOMIA		Até 1º grau	2º grau	Superior	Até 5 SM	+ de 5 a 20 SM	+ de 20 SM
No PT não tem gente capaz de administrar a economia	17	17	17	15	16	19	17
No PT tem gente capaz mas Lula não teria apoio político	37	31	49	46	31	47	52
No PT tem gente capaz e Lula conseguiria governar	29	31	26	25	32	24	25
Outras respostas	1	1	*	4	1	1	1
Não sabe/N.R.	16	20	8	9	20	8	6

Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

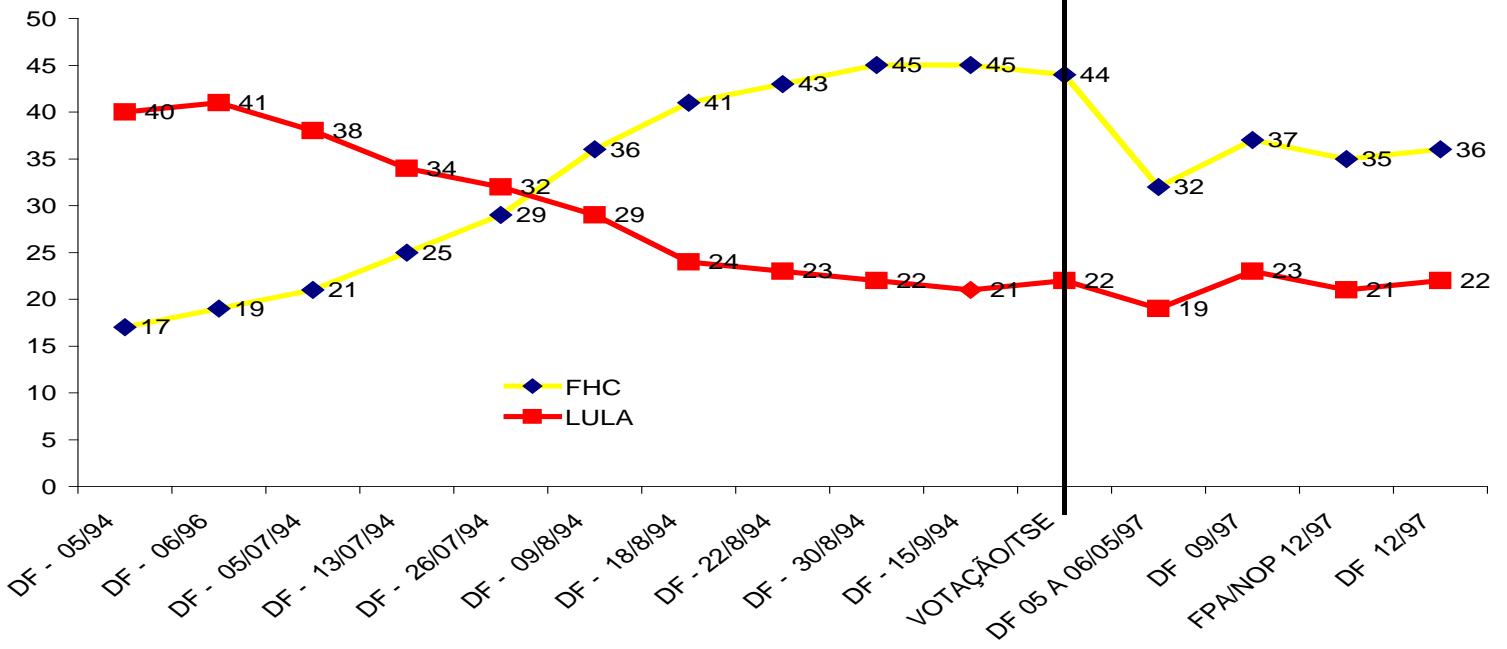
Destaques:

- diante de um eventual governo Lula, o eleitorado divide-se: de um lado, há os que acreditam que Lula manteria o Real, cuidando melhor das questões do emprego e da distribuição de renda (39%); de outro, os que acham que Lula acabaria com a estabilidade da moeda, trazendo novamente a inflação (38%) – temor que cresce com o aumento da renda familiar e da escolaridade.
- em relação à capacidade de o PT gerir a economia do país, para alguns o problema seria de governabilidade: no PT há quadros capazes mas faltaria apoio político ao Lula presidente, crêem 37% (tese cuja crença aumenta com a renda familiar e a escolaridade); para outros o problema está na falta de quadros do partido para dar conta da tarefa (17%). Três em cada 10 eleitores, no entanto (29%), apostam que o PT teria capacidade e Lula a governabilidade necessárias para gerir a economia brasileira.

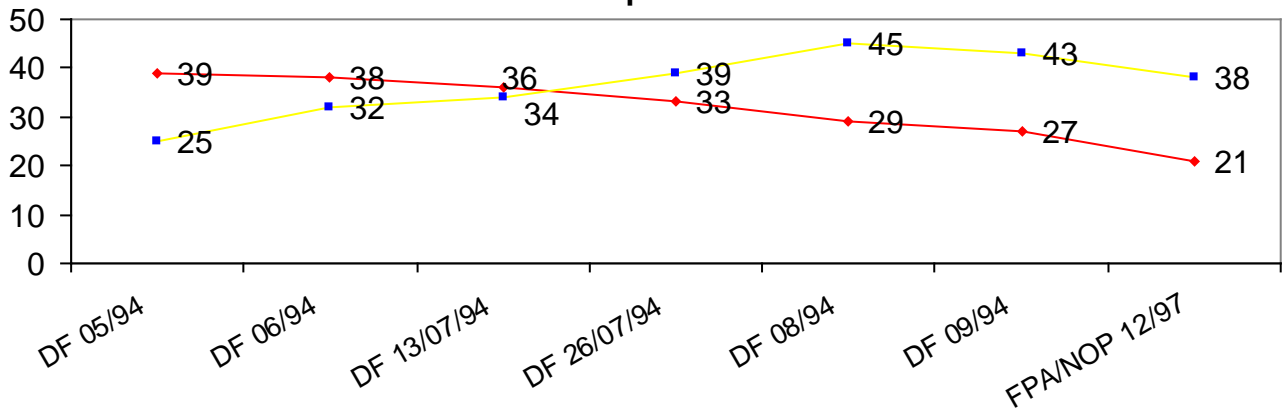
EVOLUÇÃO DA REJEIÇÃO (em %)



EVOLUÇÃO VOTO LULA E FHC (em %)



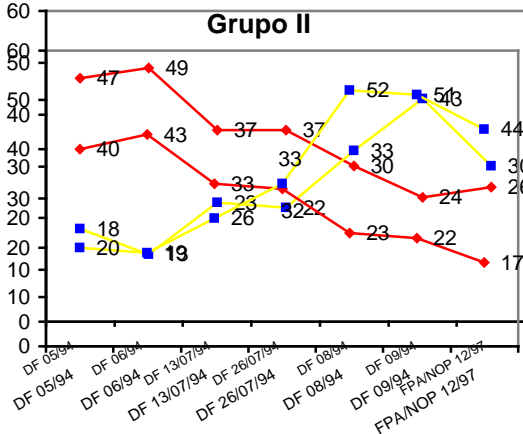
Grupo IV



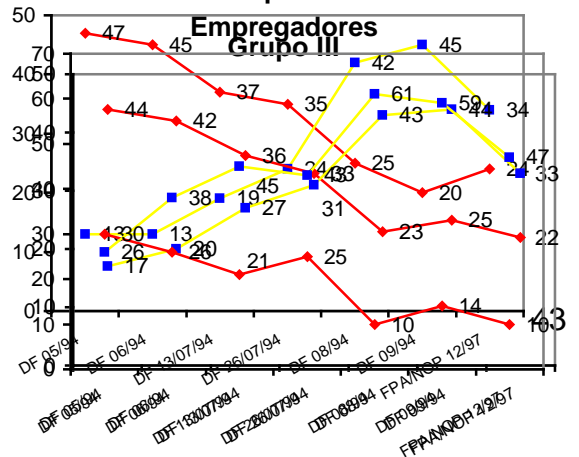
EVOLUÇÃO DAS INTENÇÕES DE VOTO EM LULA E FHC ENTRE OS PERTENCENTES A PEA



Desempregados

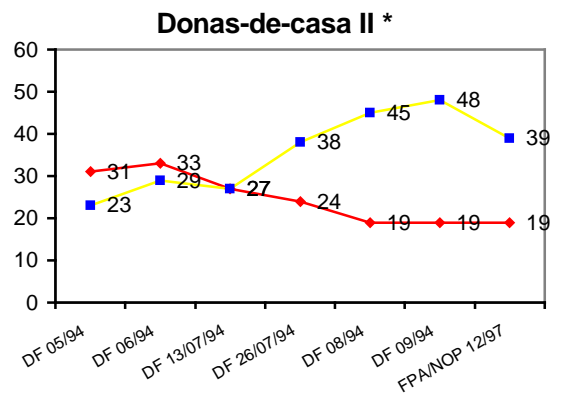
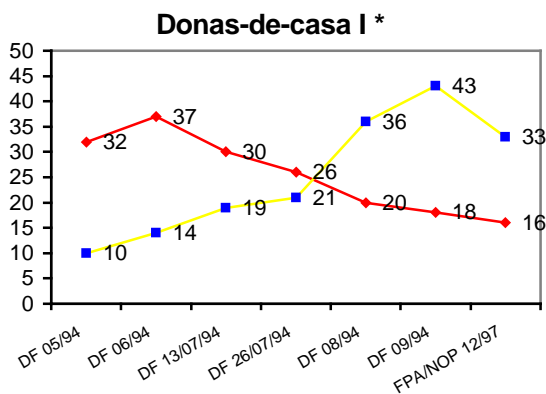
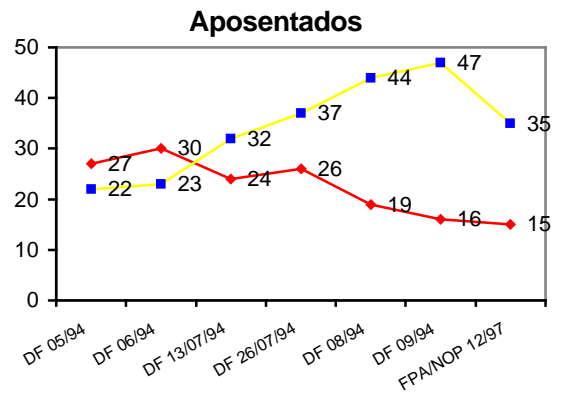
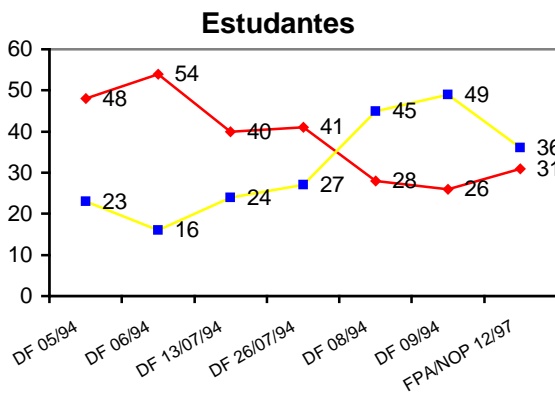


Grupo I



Grupo I: No mercado de trabalho informal, com renda até 5 S.M e não ultrapassaram o 1º grau.; Grupo II: no mercado informal com renda familiar acima de 5 S.M.; Grupo III: no mercado formal, com renda até 10 S.M. e até 2º grau de escolaridade; Grupo IV: no mercado formal, com renda acima de 10 S.M., escolaridade 2º grau ou superior

ELEITORES FORA DA PEA (Resposta estimulada, em %)



* renda familiar até 5 S.M.

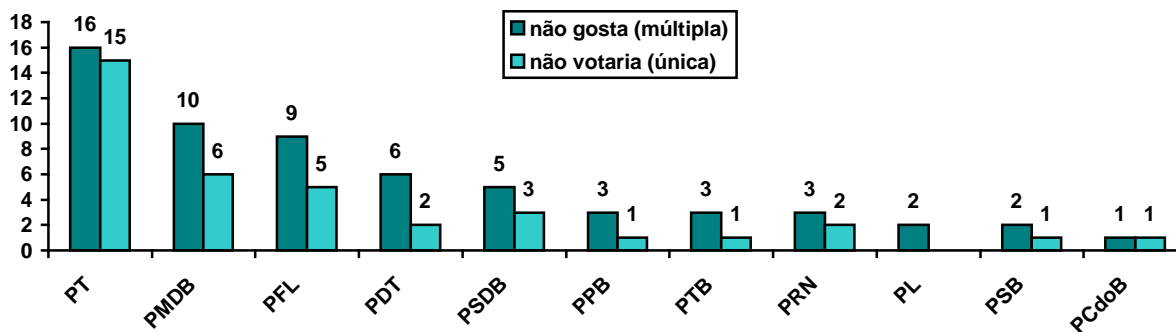
* renda familiar acima de 5 S.M.

PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA (em %)

	PT	PMDB	PSDB/ FHC	PFL	PDT	PTB	PPB	NENHUM PARTIDO
Total da preferência	13	15	7	5	2	2	1	39
SEXO								
MASC	14	16	8	6	2	3	1	37
FEM	12	14	7	4	2	1	1	40
IDADE								
16/24 ANOS	16	16	10	6	2	1	1	34
25/40ANOS	15	16	7	6	2	2	1	39
41 ANOS OU +	10	14	3	4	1	1	1	41
ESCOLARIDADE								
ATÉ 1º GRAU	11	18	6	5	2	2	1	37
2º GRAU	16	12	10	6	3	1	1	40
SUPERIOR	22	7	9	4	3	1	1	46
RENDA FAMILIAR								
ATÉ 5 S/M	12	17	7	6	2	2	1	37
DE 5 A 20 S/M	16	13	8	4	3	1	1	42
MAIS DE 20 S/M	15	8	12	3	2	*	2	46
POSIÇÃO NA OCUPAÇÃO								
PEA	15	15	8	6	2	2	1	38
NÃO PEA	11	15	7	4	1	1	1	40
REGIÃO DO ESTADO								
CAPITAL	20	15	7	2	2	1	1	37
INTERIOR	12	15	8	6	2	2	1	39
PORTE DO MUNICÍPIO								
GRANDE	16	15	7	4	2	2	1	39
MÉDIO	12	15	9	4	1	1	1	41
PEQUENO	9	16	7	8	2	3	2	36

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

REJEIÇÃO PARTIDÁRIA
(espontânea - em%)

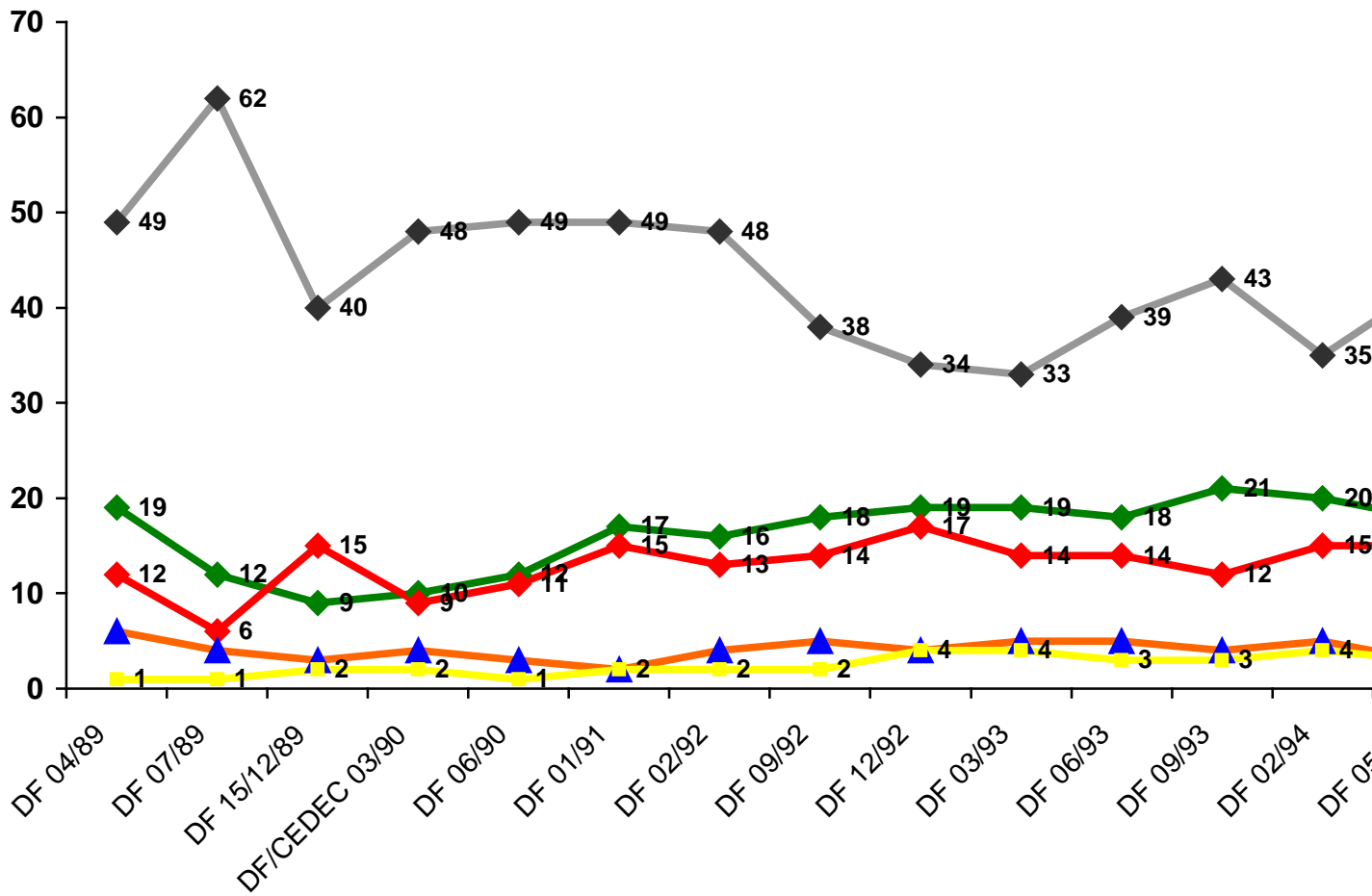


PARTIDO EM CUJOS CANDIDATOS NÃO VOTARIA

Variáveis sócio-demográficas	PT %	PMDB %	PFL %	PSDB %	PDT %	PRN %	PPB %	PSB %	PTB %	PCdoB
Total da rejeição	15	6	5	3	2	2	1	1	1	1
SEXO										
MASC	16	8	7	3	3	2	2	1	1	1
FEM	14	4	4	3	2	1	1	1	1	1
IDADE										
16/24 ANOS	14	9	9	4	1	2	2	1	2	2
25/40ANOS	16	7	5	4	3	2	1	1	2	*
41 ANOS OU +	14	4	4	2	2	1	2	1	*	*
ESCOLARIDADE										
ATÉ 1º GRAU	14	6	4	3	2	1	1	1	1	1
2º GRAU	17	7	7	3	2	3	1	1	1	*
SUPERIOR	17	4	12	4	5	3	2	-	1	1
RENDA FAMILIAR										
ATÉ 5 S/M	13	7	4	3	2	1	1	1	1	*
DE 5 A 20 S/M	18	6	6	3	3	2	2	1	1	1
MAIS DE 20 S/M	23	1	16	3	5	2	1	1	3	1
POSIÇÃO NA OCUPAÇÃO										
PEA	16	7	6	3	3	2	1	1	1	1
NÃO PEA	13	4	4	3	1	2	1	1	1	*
REGIÃO DO ESTADO										
CAPITAL	19	4	7	3	5	3	2	1	1	1
INTERIOR	14	6	5	3	2	1	1	1	1	1
PORTE DO MUNICÍPIO										
GRANDE	17	4	6	3	3	2	1	2	1	1
MÉDIO	12	5	4	3	3	2	1	1	2	1
PEQUENO	13	10	5	3	1	*	2	-	1	1
PARTIDO DE PREFERÊNCIA										
PT	-	13	17	10	5	4	4	2	2	*
PMDB	30	-	8	5	3	3	1	3	2	*
PSDB	38	8	3	*	2	4	6	-	3	5
PFL	29	20	-	1	6	2	-	2	2	-
PDT	4	26	5	15	-	3	-	8	4	5
NENHUM	10	3	2	1	2	1	*	*	*	*

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

EVOLUÇÃO DA PREFERÊNCIA PARTIDARIA



RAZÕES DE REJEIÇÃO PARTIDÁRIA*

(espontânea, múltipla, em %)

	PT	PMDB	PSDB	PFL
Agitadores / baderneiros	19	*	-	*
Não gosto do partido	15	10	7	12
Apóiam / estimulam greves	14	-	-	-
Prometem e não cumprem / demagogos	13	18	12	17
São comunistas / socialistas	7	-	-	-
São radicais / intransigentes	7	-	-	-
Não têm capacidade para governar	7	6	-	5
Por causa da ideologia / propostas	5	3	11	8
Só fazem oposição / contra tudo	5	-	-	-
Não conheço partido / candidatos	5	3	4	4
Partido do Lula	5	-	-	-
Ladrões / corruptos	4	12	11	22
Não confio no partido	4	9	1	4
Não ajudam / não defendem os pobres	4	9	5	8
Nunca fizeram nada pelo país / cidade	3	19	6	7
Só pensam neles mesmos	3	3	1	6
Decepcionaram no governo	2	13	24	7
Partido dos ricos/empresários/burguesia	1	2	2	7
Não teriam condições de governar	1	3	-	-
Dizem que é um partido ruim / fraco	1	3	4	-
Administram mal	1	*	-	1
Não tem projeto / alternativas para o país	1	-	-	*
Partido do FHC	-	-	20	-
Partido do ACM	-	2	-	4
Não sabe/não respondeu	4	2	2	-
Número de entrevistas	(376)	(113)	(69)	(97)
Base ponderada	(201)	(79)	(42)	(69)

* Por que não votaria em candidatos desse partido?

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**PERCEPÇÃO DE MUDANÇA NOS PARTIDOS
SEGUNDO REGIÕES (em %)**

PT	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	20	26	17	20	16	21	27	23	13	25
Para melhor	13	18	11	10	11	18	16	17	7	13
Para pior	5	5	5	7	3	2	6	3	4	9
Ambos	2	3	2	3	1	1	5	4	2	2
Não respondeu	*	*	-	*	-	-	-	-	-	*
CONTINUA IGUAL	24	29	23	26	19	28	23	33	23	24
Continua bom	6	8	6	4	5	10	6	13	4	5
Continua ruim	8	8	7	7	8	7	8	8	8	7
Nem bom nem ruim	10	11	9	13	6	12	7	11	11	10
Não respondeu	1	1	*	1	-	-	2	-	1	2
NÃO SABE AVALIAR	56	45	61	54	66	51	50	44	63	51
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	54
<i>Base ponderada</i>	974	282	692	362	302	182	73	56	81	152
PSDB	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	14	16	13	13	13	14	20	19	7	15
Para melhor	8	10	8	7	9	5	14	13	5	10
Para pior	3	4	3	3	3	5	3	6	3	2
Ambos	2	2	2	3	1	4	-	-	-	3
Não respondeu	*	-	*	*	-	-	3	-	-	*
CONTINUA IGUAL	17	19	16	19	12	19	16	22	18	20
Continua bom	4	5	4	4	4	4	4	2	3	3
Continua ruim	6	7	6	7	4	5	6	11	5	9
Nem bom nem ruim	6	6	6	6	3	10	3	9	10	7
Não respondeu	1	*	1	1	1	-	3	-	2	2
NÃO SABE AVALIAR	69	65	71	69	75	67	64	60	75	65
Número de entrevistas	772	217	555	476	148	80	32	36	149	271
<i>Base ponderada</i>	479	142	337	173	151	91	36	28	40	75

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

PERCEPÇÃO DE MUDANÇA NOS PARTIDOS SEGUNDO REGIÕES (em %)

PMDB	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	22	29	20	21	22	27	20	25	15	23
Para melhor	10	13	8	6	11	13	14	11	6	3
Para pior	9	13	8	12	7	9	3	14	7	15
Ambos	3	2	3	3	3	4	-	-	1	4
Não respondeu	1	-	1	*	1	-	3	-	-	*
CONTINUA IGUAL	26	26	26	22	19	35	38	40	23	23
Continua bom	4	4	4	3	4	2	15	7	3	4
Continua ruim	9	10	9	8	7	14	9	19	7	9
Nem bom nem ruim	10	10	11	8	8	17	11	14	13	6
Não respondeu	2	2	2	2	1	1	3	-	1	3
NÃO SABE AVALIAR	52	45	54	57	59	38	42	35	62	55
Número de entrevistas	772	217	555	476	148	80	32	36	149	271
Base ponderada	479	142	337	173	151	91	36	28	40	75
PFL	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	16	19	15	16	12	18	27	15	10	14
Para melhor	8	11	7	8	7	7	16	11	4	4
Para pior	5	6	5	7	4	7	6	4	5	6
Ambos	2	2	1	1	1	4	-	-	-	3
Não respondeu	*	-	1	*	1	-	3	-	-	*
CONTINUA IGUAL	22	25	21	19	21	31	13	31	18	21
Continua bom	4	4	4	4	4	7	-	7	3	4
Continua ruim	7	8	7	7	6	9	-	15	4	9
Nem bom nem ruim	10	10	9	6	11	15	8	9	9	7
Não respondeu	1	2	1	2	1	-	5	-	1	1
NÃO SABE AVALIAR	62	55	64	64	67	51	60	53	73	65
Número de entrevistas	772	217	555	476	148	80	32	36	149	271
Base ponderada	479	142	337	173	151	91	36	28	40	75
PDT	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	12	14	12	13	7	16	18	15	9	10
Para melhor	5	7	5	5	3	11	7	3	3	5
Para pior	5	4	5	6	3	4	8	3	3	4
Ambos	2	3	2	2	1	1	3	8	3	2
Não respondeu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CONTINUA IGUAL	17	20	17	21	11	18	14	26	15	16
Continua bom	3	2	3	2	2	6	-	11	2	1
Continua ruim	6	7	5	9	3	3	7	3	2	6
Nem bom nem ruim	8	10	7	9	6	9	8	2	8	8
Não respondeu	1	*	1	1	-	-	-	10	4	1
NÃO SABE AVALIAR	70	67	72	66	81	65	68	60	70	73
Número de entrevistas	791	216	575	495	149	80	32	35	154	277
Base ponderada	495	140	355	189	151	91	36	28	42	77

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

**PERCEPÇÃO DE MUDANÇA NOS PARTIDOS
SEGUNDO REGIÕES**
(em %)

PTB	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	9	12	8	8	11	5	15	13	7	10
Para melhor	4	5	4	3	5	2	6	11	4	6
Para pior	3	4	3	4	3	2	6	-	3	2
Ambos	2	3	1	*	3	1	3	3	1	1
Não respondeu	*	*	-	*	-	-	-	-	-	1
CONTINUA IGUAL	16	17	15	20	8	25	10	11	14	13
Continua bom	3	3	3	1	2	9	3	2	1	1
Continua ruim	5	6	4	7	2	4	7	6	2	4
Nem bom nem ruim	8	8	8	11	4	12	-	2	10	7
Não respondeu	*	-	*	1	-	-	-	-	2	1
NÃO SABE AVALIAR	75	71	76	72	81	70	75	76	78	77
Número de entrevistas	791	216	575	495	149	80	32	35	154	277
<i>Base ponderada</i>	495	140	355	189	151	91	36	28	42	77
PSB	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
MUDOU	9	13	7	7	9	8	21	8	4	8
Para melhor	5	9	3	4	5	4	9	9	2	4
Para pior	2	1	2	2	1	1	6	-	1	2
Ambos	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2
Não respondeu	*	*	-	*	-	-	-	-	-	*
CONTINUA IGUAL	14	14	14	20	8	17	3	8	16	14
Continua bom	3	3	3	2	3	5	-	2	2	2
Continua ruim	4	4	4	5	2	4	3	3	3	3
Número de entrevistas	791	216	575	495	149	80	32	35	154	277
<i>Base ponderada</i>	495	140	355	189	151	91	36	28	42	77

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO (em %)

PT	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PFL	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SAR-NEY	CIRO	ENE-AS	BRANCO /NULO	N/S
MUDOU	20	42	18	28	16	22	26	12	35	16	16	21	17	13	12
Para melhor	13	34	12	17	9	12	17	6	29	8	8	13	9	7	7
Para pior	5	4	3	9	7	5	6	4	4	6	5	6	6	4	3
Ambos	2	4	3	2	-	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Não respondeu	*	-	-	-	-	-	-	*	-	*	-	-	-	-	-
CONTINUA IGUAL	24	26	34	37	38	45	26	17	25	27	26	34	22	18	14
Continua bom	6	16	8	7	2	14	7	3	14	3	7	7	2	6	3
Continua ruim	8	*	16	15	12	12	5	5	1	11	10	17	9	5	3
Nem bom nem ruim	10	9	9	13	21	17	15	8	10	12	9	8	11	7	8
Não respondeu	1	*	1	1	3	1	-	*	1	1	1	2	-	*	-
NÃO SABE AVALIAR	56	32	48	35	46	33	49	71	40	58	58	45	60	69	73
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
Base Ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106
PMDB	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PFL	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SAR-NEY	CIRO	ENE-AS	BRANCO /NULO	N/S
MUDOU	22	26	42	37	20	44	25	11	33	21	30	17	28	15	10
Para melhor	10	6	27	17	10	9	-	5	14	9	15	8	16	4	3
Para pior	9	17	7	20	11	21	21	5	15	8	10	8	8	9	3
Ambos	3	2	6	1	-	14	5	2	4	2	4	1	4	2	4
Não respondeu	1	-	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
CONTINUA IGUAL	26	32	34	31	41	35	48	17	30	23	30	41	12	23	19
Continua bom	4	1	14	9	-	-	3	2	2	4	9	9	-	4	4
Continua ruim	9	20	-	4	10	19	34	7	14	7	5	18	2	10	10
Nem bom nem ruim	10	11	18	18	25	12	6	6	8	12	16	11	10	8	5
Não respondeu	2	-	1	-	6	4	5	2	5	1	-	4	-	1	-
NÃO SABE AVALIAR	52	42	24	31	39	21	27	72	38	55	40	42	60	63	71
Número de entrevistas	772	103	115	56	26	15	29	402	148	277	86	51	33	83	88
Base Ponderada	479	66	78	33	22	13	22	233	94	163	56	35	24	54	52
PSDB	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PFL	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SAR-NEY	CIRO	ENE-AS	BRANCO /NULO	N/S
MUDOU	14	9	16	43	21	31	27	8	16	15	19	17	12	8	6
Para melhor	8	3	8	37	13	9	5	5	8	13	5	12	8	2	4
Para pior	3	6	4	1	8	12	11	1	6	-	9	5	4	3	2
Ambos	2	-	2	5	-	8	11	1	2	2	5	-	-	4	1
Não respondeu	*	-	2	-	-	2	-	-	*	-	1	-	-	-	-
CONTINUA IGUAL	17	24	24	15	13	20	21	12	25	12	22	24	4	15	12
Continua bom	4	4	6	5	4	11	4	3	4	5	5	3	-	6	*
Continua ruim	6	13	6	3	1	6	12	4	12	2	3	14	3	7	6
Nem bom nem ruim	6	7	11	8	8	-	5	4	6	5	14	8	1	2	5
Não respondeu	1	-	*	-	-	2	-	1	3	*	1	-	-	*	-
NÃO SABE AVALIAR	69	67	60	42	66	49	52	80	59	72	58	58	84	77	81
Número de entrevistas	772	103	115	56	26	15	29	402	148	277	86	51	33	83	88
Base Ponderada	479	66	78	33	22	13	22	233	94	163	56	35	24	54	52

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Outros destaques:

- O segmento com escolaridade **superior** apresenta maiores taxas de avaliação quanto às mudanças ocorridas nos partidos que o conjunto dos eleitores. Os partidos avaliados mais positivamente são: **PT** (25% avaliam que o partido mudou para melhor e 5% que continua bom, contra respectivamente 13% e 6% e média), **PSB** (p/ 21% mudou para melhor, sendo a média=5%) e **PSDB** (p/ 17% mudou para melhor, sendo m=8%). Receberam maiores taxas de avaliações negativas nesse segmento do eleitorado principalmente o **PMDB** (19% avaliam que o partido mudou para pior e 15% afirmaram que continua ruim, contra 9% nas duas respostas no conjunto do eleitorado) e o **PFL** (p/ 18% mudou para pior e 14% acham que continua ruim, contra respectivamente 5% e 7% em média). O **PT** e o **PSB** apresentam ainda avaliações positivas acima da média junto aos eleitores com renda superior a 20 SM.

PRINCIPAIS RAZÕES DE MUDANÇA DO PT (em %)

	TOTAL	Capital	Interior	MG	SP
AVALIAÇÕES POSITIVAS					
PT/Lula ajuda o povo / votam e apresentam leis/propostas p/ melhorar a vida dos trab./pobres	15	17	15	7	13
Está mais amadurecido/aberto a novas idéias/pessoas	5	7	4	3	4
Pelas idéias/propostas que tem/são as melhores	4	5	4	7	3
Propostas/idéias/ gente nova	2	3	2	2	2
Cumprem o que prometem/o que fala, faz	2	3	2	1	1
AVALIAÇÕES NEGATIVAS					
Idéias continuam as mesmas/sempre o mesmo discurso	12	14	11	7	13
Não cumprem o que prometem/falam muito e não fazem nada	10	7	12	2	7
O PT perdeu a unidade/tem luta interna/rachou/ética interna	4	6	3	4	8
Não apresentam soluções para o país	4	2	5	3	5
Só sabem criticar/falar dos outros	4	4	3	2	3
Só faz greve	4	3	4	2	4
São muito radicais	3	3	3	3	2
Não trabalha pelo povo/trabalhador	2	2	3	0	1
Esta igual aos outros partidos	2	1	2	2	1
OUTRAS RESPOSTAS					
Idéias/ propostas mudaram(s/especif.)	2	2	2	4	*
Não sabe	5	4	5	7	5
Não respondeu	5	4	5	21	8
Número de entrevistas	(678)	(249)	(429)	(115)	(254)
Base ponderada	(429)	(156)	(273)	(32)	(72)

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**PRINCIPAIS RAZÕES DE MUDANÇA DO PT SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA
E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE**

(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OUTROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
PT/Lula ajuda o povo / votam e apresentam leis/propostas p/ melhorar a vida dos trab./pobres	15	36	11	10	4	13	6	12	32	9	14	10	2	6	11
Idéias continuam as mesmas/sempe o mesmo discurso	12	5	15	19	13	18	7	14	9	13	6	12	28	17	19
Não cumprem o que prometem/falam muito e não fazem nada	10	5	9	13	14	7	6	12	4	12	9	11	35	17	-
Está mais amadurecido/aberto a novas idéias/pessoas	5	10	2	3	4	5	10	4	8	5	-	8	2	3	4
Pelas idéias/propostas que tem/são as melhores	4	5	4	3	-	-	9	4	7	3	1	4	5	-	9
O PT perdeu a unidade/tem luta interna/rachou/ética interna	4	2	5	9	1	7	2	3	1	5	7	8	2	7	2
Não apresentam soluções para o país	4	1	2	1	18	3	7	5	1	7	2	3	-	3	5
Só sabem criticar/falar dos outros	4	-	6	3	9	-	1	5	-	7	3	6	-	-	4
Só faz greve	4	-	5	1	16	-	8	3	1	6	4	3	2	5	1
São muito radicais	3	2	1	4	4	-	5	4	1	3	-	9	7	5	3
Propostas/idéias/ gente nova	3	6	2	-	2	8	-	1	5	1	-	1	-	6	3
Não trabalha pelo povo/trabalhador	2	-	6	3	-	-	-	1	-	3	5	3	6	1	-
Cumprem o que prometem/o que fala, faz	2	5	2	1	-	-	6	1	3	1	2	5	-	1	-
Esta igual aos outros partidos	2	1	-	3	-	10	1	2	2	3	1	-	-	3	-
Idéias/ propostas mudaram(s/especif.)	2	1	-	3	5	8	6	2	4	*	-	3	4	4	-
Outras respostas	25	20	31	33	30	27	18	20	20	27	33	31	17	13	19

Não sabe	5	1	5	2	4	-	10	8	2	6	7	2	-	5	8
Não respondeu	5	3	5	4	2	-	6	7	3	5	6	3	9	3	12
<i>Número de entrevistas</i>	678	149	126	68	28	17	32	237	176	229	82	56	26	58	46
<i>Base ponderada</i>	429	90	85	42	24	15	22	141	119	138	51	44	15	32	28

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Outros destaques:

- Os segmentos com níveis mais elevados de escolaridade e renda destacam-se dos demais por serem mais críticos quanto ao fato do PT 'ajudar o povo/votar e apresentar leis p/ trabalhadores etc.' (4% entre os entrevistados com nível superior e 6% entre aqueles com renda familiar superior a 20 SM, contra 15% no conjunto do eleitorado), por achar que 'o PT perdeu a unidade/tem luta interna' (10% no grupo com nível superior e 11% entre aqueles com maior renda, sendo a média igual a 4%) e que 'são muito radicais' (enquanto 3% dos eleitores têm essa opinião, 10% com nível superior e 12% com renda superior a 20 SM afirmaram isto). Por outro lado, 12% entre aqueles com nível de escolaridade mais elevado e 10% no grupo com maior renda afirmaram que o PT 'está mais amadurecido/aceita dialogar', ao passo que no total dos eleitores a taxa é de 5%; além disso, apenas 4% entre os entrevistados com nível superior afirmaram que o 'PT não cumpre o que promete', enquanto 10% do total fizeram tal afirmação.

**CONHECIMENTO DOS PROJETOS DOS GOVERNOS PT SEGUNDO
REGIÕES (em %)**

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O	N	MG	SP
ORÇAMENTO PARTICIPATIVO	2	1	3	1	**	9	0	2	1	1
EDUCAÇÃO	2	3	1	2	2	0	5	2	1	2
SAÚDE	1	2	1	2	1	2	4	0	1	3
BOLSA ESCOLA/ RENDA MÍNIMA	1	2	1	1	1	0	5	5	0	2
REFORMA AGRÁRIA	1	*	2	1	2	2	0	0	2	1
ASFALTAMENTO DE RUAS	1	1	1	*	*	3	0	4	1	*
TRANSPORTES	1	1	1	1	0	1	0	6	0	2
LIMPEZA RUAS/LIXO	1	0	1	*	*	2	0	5	0	1
MORADIA	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2
DEFESA DOS TRABALHADORES/ POBRES	1	1	1	1	0	2	0	0	*	1
OUTRAS RESPOSTAS	5	4	5	4	4	6	3	12	4	6
NÃO/SABE/NÃO LEMBRA/ NUNCA OUVIU FALAR	89	88	89	90	92	85	87	81	89	84
Número de entrevistas	(1563)	(433)	(1130)	(971)	(297)	(160)	(64)	(71)	(303)	(548)
Base ponderada	(974)	(282)	(692)	(362)	(302)	(182)	(73)	(56)	(81)	(152)

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**CONHECIMENTO DOS PROJETOS DOS GOVERNOS PT SEGUNDO
PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E
INTENÇÃO DE VOTO PARA PRESIDENTE**
(espontânea)

(em %)	TO TAL	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							INTENÇÃO DE VOTO						
		PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BOO/ NULO	NS
orçamento participativo	2	4	1	2	2	8	0	2	5	1	2	1	1	1	2
educação	2	4	2	1	0	0	1	1	3	1	*	3	2	2	*
saúde	1	2	2	*	3	4	0	1	2	1	2	3	1	2	*
bolsa escola/ renda mínima	1	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	5	0	1	1
reforma agrária	1	3	1	1	2	0	1	1	4	1	*	0	1	1	1
asfaltamento de ruas	1	1	2	1	0	0	0	1	2	1	2	0	3	0	1
transportes	1	3	*	1	3	0	3	*	2	1	1	*	2	0	*
limpeza ruas/lixo	1	*	1	0	3	4	3	*	1	*	2	1	0	0	2
moradia	1	3	*	1	0	0	0	*	2	*	1	0	0	0	0
defesa dos trabalhadores/ pobres	1	1	*	*	0	0	*	1	2	*	1	0	0	1	0
outras respostas	5	12	2	4	8	15	9	2	7	3	4	9	7	2	3
não/sabe/não lembra/ nunca ouviu falar	89	77	90	88	84	80	92	92	81	91	91	84	90	91	94
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
Base ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Outros destaques:

Os eleitores com níveis mais elevados de escolaridade e renda têm um pouco mais de conhecimento que a média dos eleitores a respeito de alguns projetos do PT. Entre aqueles com nível superior, 8% conhecem o projeto de orçamento participativo, mesma taxa dos que citaram propostas do partido no campo da educação, além de 7% citaram a bolsa escola e/ou renda mínima. No grupo com maior renda, 8% citaram algum projeto educacional do PT, 7% a bolsa escola e/ou renda mínima e 6% melhorias na saúde.

DENÚNCIAS CONTRA O PT SEGUNDO REGIÕES

(em %)

DENÚNCIAS	TOTAL	SE	NE	S	C.O.	N	Capital	Interior	MG	SP
ENVOLVIDOS	10	12	7	8	14	16	15	8	6	9
Lula	4	4	3	2	8	4	6	3	3	5
Administrações do PT	1	1	-	1	3	2	1	1	1	-
PT	1	1	1	*	-	-	1	*	1	1
Outros membros do PT	1	1	1	-	-	-	2	*	*	1
Não especificou envolvidos/citações gerais	4	5	2	5	2	10	6	4	1	3
DENÚNCIAS	8	10	6	6	15	10	13	6	6	8
Desvio de \$/corrupção	3	3	3	1	3	5	6	2	1	4
Desvio \$ público	2	3	1	2	4	2	2	2	1	2
Lula usa casa de forma irregular	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3
Parente/amigo de Lula foi favorecido	1	*	*	*	2	1	2	*	1	1
Outras respostas/denúncias	2	2	2	1	4	1	3	2	3	2
Outras respostas/gerais	1	2	*	1	-	5	3	1	1	1
Ouviu falar mas não lembra	4	4	3	4	8	6	6	3	3	6
N.S./N.R.	86	83	90	89	77	80	78	89	90	83
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	54
Base Ponderada	974	282	692	362	302	182	73	56	81	152

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

DENÚNCIAS CONTRA O PT SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

(em %)

DENÚNCIAS	TOTAL	PT	PMDB	PSD B	PFL	PDT	OUTROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENELAS	BRANCO/NULO	N/S
ENVOLVIDOS	10	16	10	9	10	20	10	8	13	8	7	29	8	10	2
Lula	4	8	2	3	3	4	1	3	7	2	2	9	3	3	1
Administrações do PT	1	-	3	-	2	1	-	*	-	1	*	5	-	1	*
PT	1	1	*	-	-	-	2	*	*	*	-	1	-	2	-
Outros membros do PT	1	1	1	-	2	-	-	1	2	*	1	3	-	-	1
Não especificou envolvidos/citações gerais	4	6	4	6	3	16	6	3	4	4	5	11	5	3	-
DENÚNCIAS	8	14	9	9	3	8	8	6	11	5	5	27	8	9	2
Desvio de \$/corrupção	3	5	2	5	3	-	2	2	4	2	3	8	2	3	-
Desvio \$ público	2	3	5	1	-	5	*	1	3	1	-	7	-	2	1
Lula usa casa de forma irregular	1	3	1	2	-	-	-	1	2	2	*	2	3	1	-
Parente/amigo de Lula foi favorecido	1	2	*	-	-	-	1	*	1	-	*	*	-	1	-

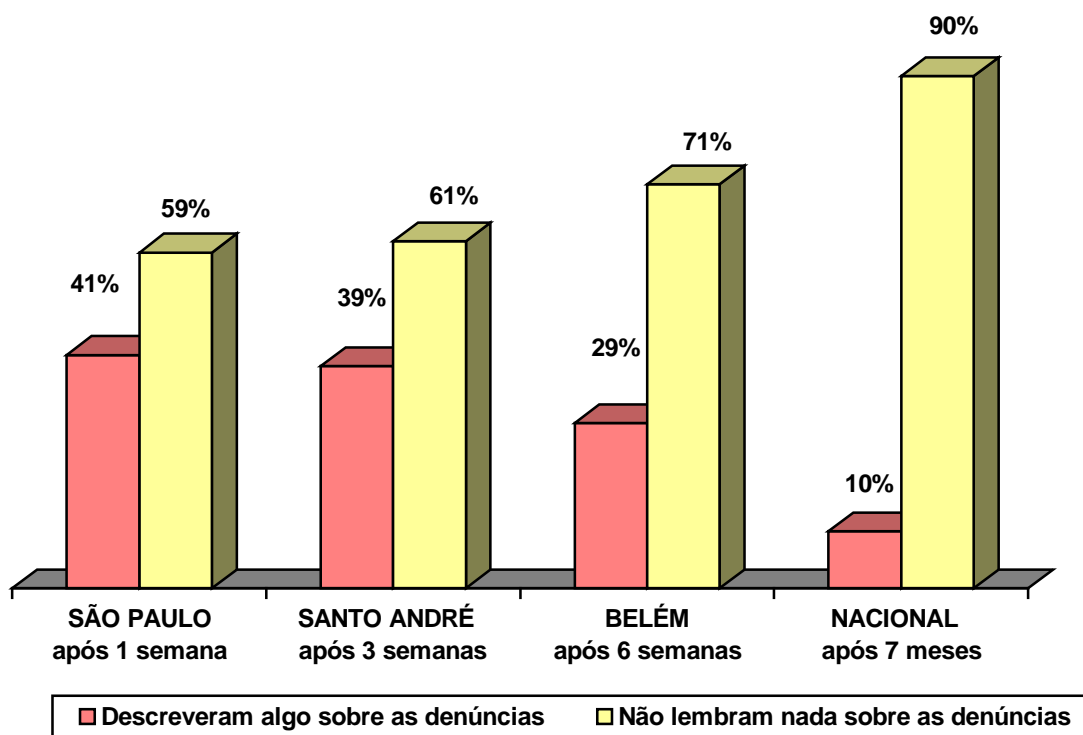
Outras respostas/denúncias	2	2	2	2	-	3	5	2	2	1	1	9	3	1	1
Outras respostas/gerais	1	3	1	2	5	-	3	1	2	1	1	4	-	2	-
Duvidou falar mas não lembra	4	6	2	6	4	7	3	4	4	5	4	6	2	1	3
N.S./N.R.	86	77	87	82	88	80	86	89	82	88	89	64	90	88	95
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
Base Ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo/Núcleo de Opinião Pública

Outros destaques:

- Os segmentos com níveis mais elevados de escolaridade e renda destacam-se por terem maior conhecimento a respeito das denúncias contra o PT: enquanto apenas 4% do conjunto do eleitorado soube citar alguma denúncia, entre os entrevistados com renda acima de 20 SM essa taxa sobe para 29% e no grupo com formação superior para 36%.

COMPARATIVO DO GRAU DE CONHECIMENTO SOBRE DENÚNCIAS CONTRA O PT



Fonte: Fundação Perseu Abramo – Núcleo de Opinião Pública

CONHECIMENTO SOBRE SAÍDA DE POLÍTICOS DO PT (espontânea, em %)

POLÍTICOS	TOTAL	SE	NE	S	C.O.	N	Capital	Interior	MG	SP
LUÍZA ERUNDINA	14	21	8	12	5	21	19	12	18	32
VITOR BUAIZ	4	7	2	2	2	3	4	4	2	2
DARCI ACCORCI	2	1	3	-	6	-	1	2	3	*
outros nomes	2	1	2	2	4	2	2	2	1	1
NÃO SABE/N.R.	81	74	88	86	86	77	77	83	79	66
<i>Número de entrevistas</i>	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	54
<i>Base ponderada</i>	974	282	692	362	302	182	73	56	81	152

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Outros destaques:

- Os entrevistados com escolaridade e renda mais altos têm maior nível de conhecimento a respeito da saída de membros do PT: 31% entre os eleitores com formação superior e renda acima de 20 SM souberam da saída de Erundina; no grupo com renda mais elevada, 20% souberam da saída de Vitor Buaiz, sendo que entre aqueles com formação superior essa taxa atingiu 10%.

AVALIAÇÃO SOBRE OS EFEITOS DA SAÍDA DE MEMBROS DO PT PARA ELES E PARA O PARTIDO (em %)

ERUNDINA	TOTAL	PREF. PARTIDÁRIA		INTENÇÕES DE VOTO	
		PT	nenhum	LULA	FHC
<i>Para ela:</i>					
Bom	36	32	25	23	36
Ruim	25	39	23	43	16
Nem bom nem ruim	18	13	20	15	23
N.S./N.R.	21	16	32	19	25
<i>Para o PT:</i>					
Bom	13	14	7	16	9
Ruim	62	71	56	61	59
Nem bom nem ruim	10	7	14	14	11
N.S./N.R.	15	8	23	9	21
Número de entrevistas	(298)	(67)	(116)	(78)	(107)
Base ponderada	(138)	(31)	(52)	(38)	(43)
VITOR BUAIZ	TOTAL	PREF. PARTIDÁRIA		INTENÇÕES DE VOTO	
		PT	nenhum	LULA	FHC
<i>Para ele:</i>					
Bom	36	40	22	35	44
Ruim	32	37	31	46	19
Nem bom nem ruim	17	14	20	13	11

N.S./N.R.	16	9	26	5	26
<i>Para o PT:</i>					
Bom	7	24	-	11	10
Ruim	62	60	57	72	53
Nem bom nem ruim	13	9	11	8	7
N.S./N.R.	17	7	32	9	30
Número de entrevistas	(55)	(17)	(17)	(16)	(20)
Base ponderada	(40)	(10)	(17)	(10)	(15)

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

GRAU DE IMPORTÂNCIA DA POLÍTICA SEGUNDO REGIÕES

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	M G	SP
Muito importante	44	47	42	45	46	38	45	38	39	43
Mais ou menos importante	28	27	29	26	27	33	26	37	32	24
Nada importante	23	22	23	23	22	22	29	21	26	26
Não sabe	5	4	6	5	5	7		4	3	8
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	548
Base ponderada	974	282	691	362	302	182	73	56	81	152

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

GRAU DE IMPORTÂNCIA DA POLÍTICA SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Muito importante	44	48	47	62	48	39	34	39	43	51	41	49	38	27	40
Mais ou menos importante	28	27	32	25	34	42	39	26	31	28	28	25	30	26	28
Nada importante	23	22	18	8	18	15	23	28	23	17	29	20	31	41	18
Não sabe	5	3	3	5		4	5	7	2	4	3	5		6	14
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
Base ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

A importância dada a política diminui significativamente conforme diminui o grau de escolaridade e renda dos eleitores. 73% dos eleitores com grau de escolaridade superior afirmam que a política é *muito importante*, contra 35% dos eleitores que cursaram até o 1º grau. Dos que têm renda familiar até 5 s.m, 38% considera a política *muito importante* contra 62% dos que afirmam ter renda familiar maior que 20 s.m..

RAZÕES DA IMPORTÂNCIA QUE ATRIBUI A POLÍTICA:

(em %)	Muito importante	+ou- importante	Nada importante
Tudo é feito através da política/ tudo na vida passa pela política/ tudo depende da política/ influência nossa vida	30	9	*
Porque é necessário para governar/administrar/ fazer as leis/ define diretrizes/ destino do país	29	8	-
A política é a forma/ caminho para mudar/ melhorar a vida	13	3	-
Se não tem política vira o caos/ desorganiza/ vira bagunça	8	2	-
Os políticos/ vereadores/ deputados às vezes ajudam/ resolvem os problemas/ do povo/ da comunidade	6	5	-
Temos o direito de votar/ direito de escolher nossos representantes	4	2	*
Alguns políticos são bons outros são ruins/ existem honestos e corruptos	2	5	-
São todos corruptos/ ladrões/ não valem nada	1	7	10
Os políticos não ajudam os pobres /só ganham os ricos	*	2	7
Porque não cumprem nada que dizem/ não fazem nada/ só querem votos	1	26	44
Não gosto da política/ não me interessa/ não ligo/ não procuro saber/ não acredito/ não influencia minha vida	*	11	14
Só os políticos ganham/ salários altos/ benefícios/ só levam vantagem eles vão p/ frente e nós p/ trás/ só pensam neles	1	7	17
Tudo é mentira/ falsidade/ não importa o que aconteça tudo é porcaria/ decepcionam	1	6	8
Por causa dos governos atuais/ pelas medidas do governo atual	-	1	1
Tem coisa mais importante/ sobreviver é mais importante	-	1	*
Outras respostas	11	11	7
Não sabe/ não respondeu	3	7	8

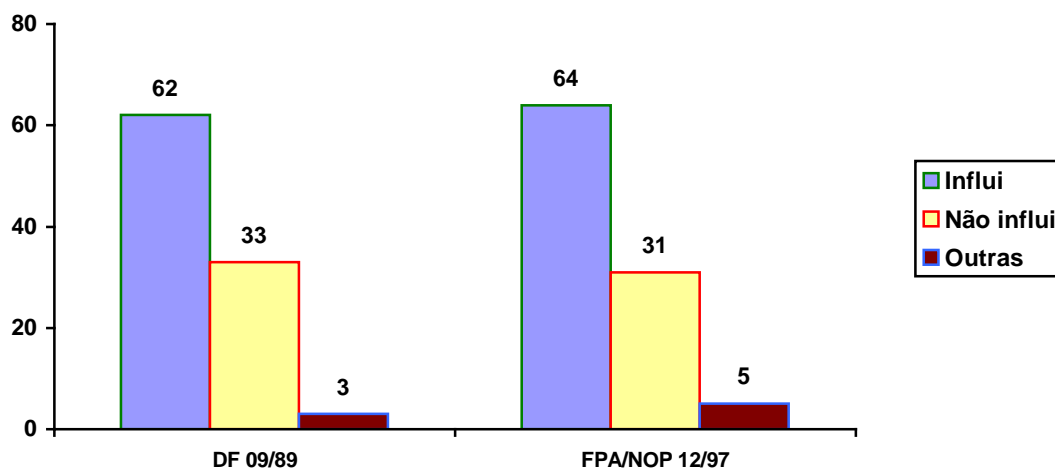
Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

INFLUÊNCIA DA POLÍTICA NA VIDA DO ENTREVISTADO SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA

(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PFL	PDT	OU-TROS	NENHUM
Influi muito	35	46	29	36	33	38	23	33
Influi um pouco	29	25	34	35	36	15	44	27
Não influi	31	27	32	27	28	42	26	32
Não sabe	5	2	5	1	3	5	8	8
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824
Base ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

EVOLUÇÃO – INFLUÊNCIA DA POLITICA NA VIDA (em %)

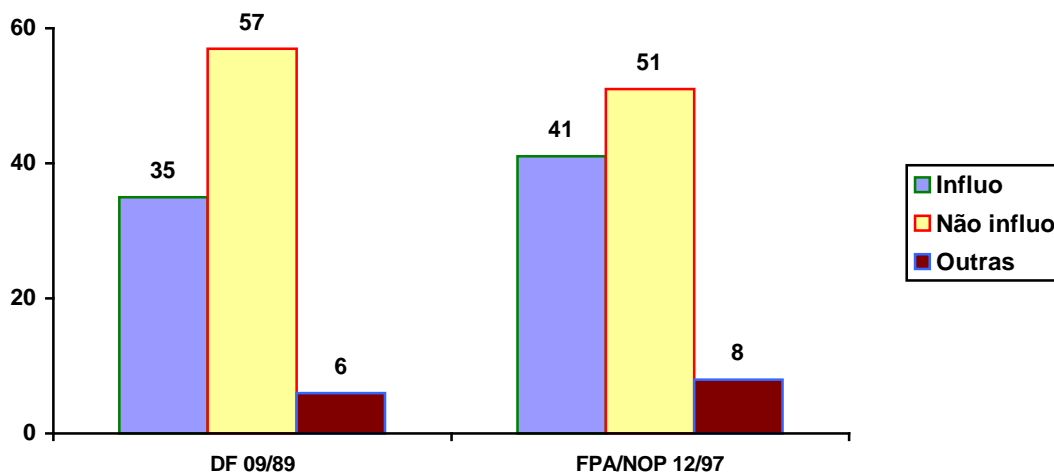


INFLUÊNCIA DO ENTREVISTADO NA POLÍTICA SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA

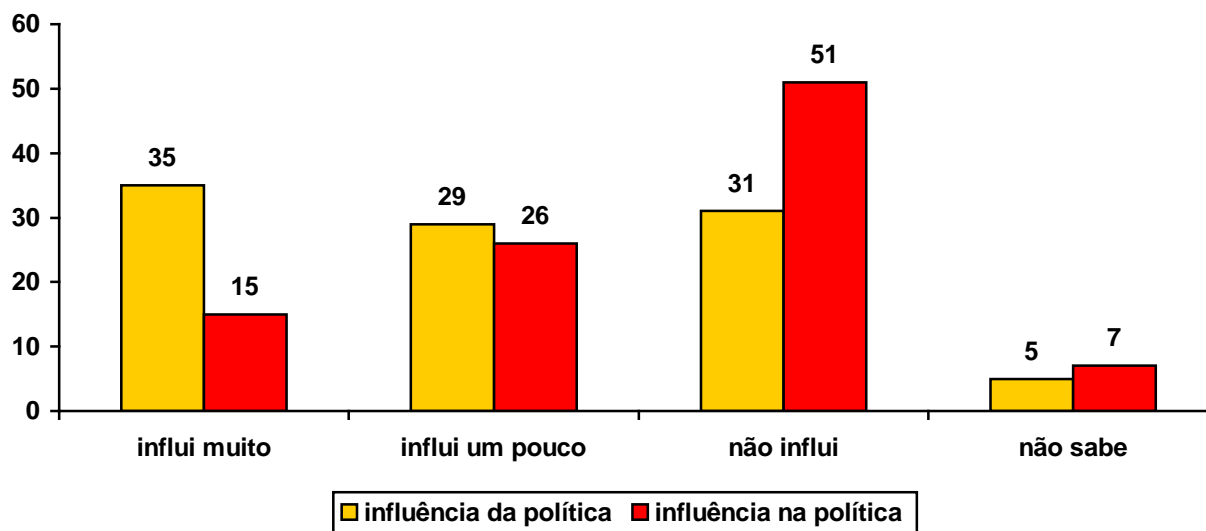
(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PFL	PDT	OU-TROS	NENHUM
Influi um pouco	15	17	14	22	26	14	21	12
Não influi	26	28	27	24	32	2	34	25
Não sabe	51	52	52	51	38	75	39	53
Não sabe	7	3	6	3	4	9	7	10
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824
Base ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

EVOLUÇÃO - INFLUÊNCIA NA POLITICA (em %)



PERCEPÇÃO DA INFLUÊNCIA DA E NA POLÍTICA (em%)



Destaques:

- Consideram que a política influi muito na sua vida 68% dos que possuem nível superior de escolaridade, contra 23% dos que têm até o 1º grau. Esta diferença também ocorre quando segmenta-se por renda . Quanto maior a renda familiar maiores as taxas que a política influi muito na vida.
- Considerando a avaliação que os eleitores fazem da sua influência na política, observa-se que 56% com baixa escolaridade afirmam que não influem e, 22% que influem um pouco , além de apenas 12% consideram que influem muito na política. 24% dos eleitores com alta escolaridade consideram que influem muito na política.

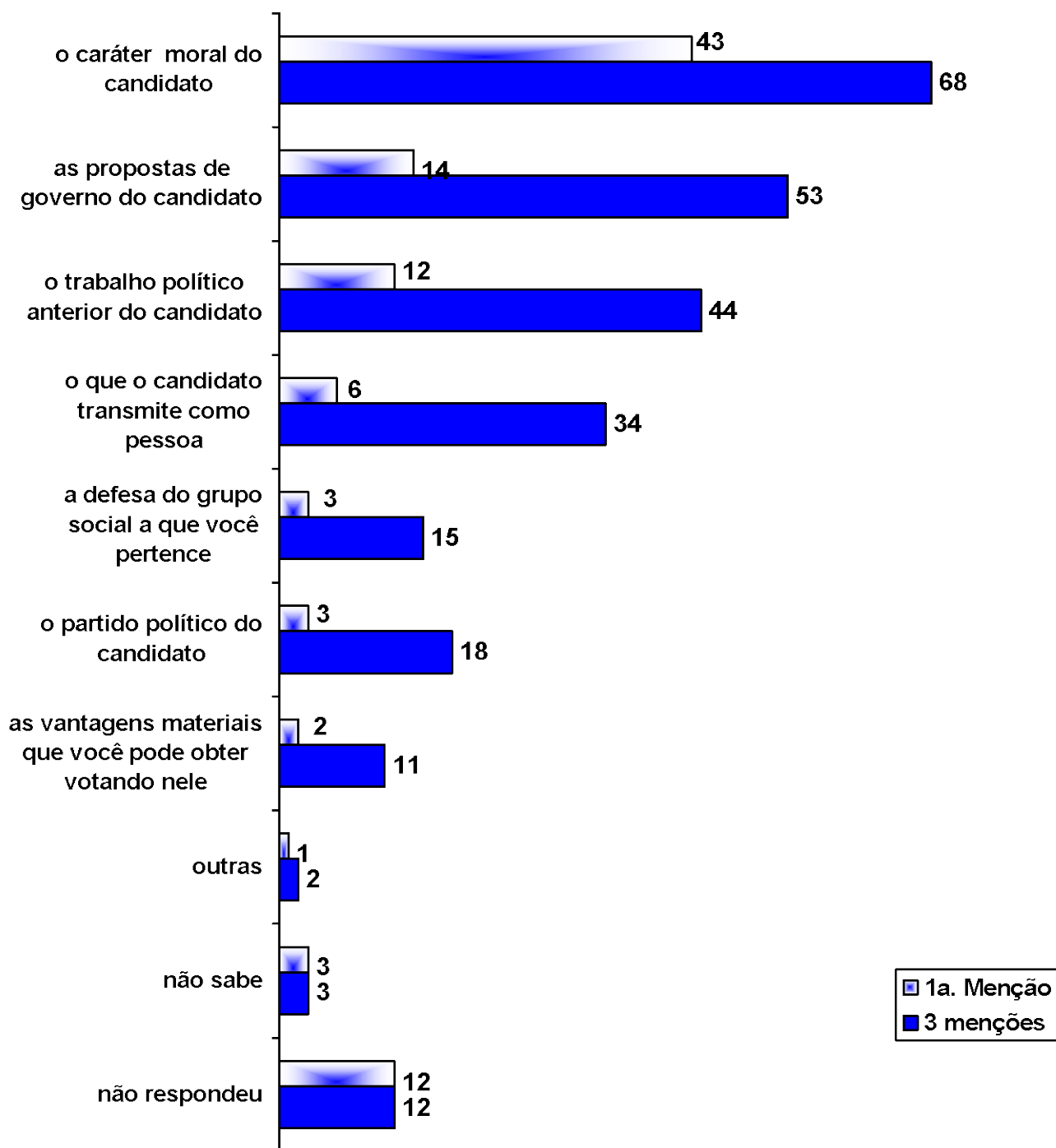
FORMAS PELAS QUAIS INFLUI NA POLÍTICA

(EM%)	TOTAL	Influi muito	Influi um pouco
Votando/ com meu voto/ porque sou eleitor	61	60	62
Orientando/ conversando/ dando opiniões/ influenciando outros/ passando para frente informações/ conscientizando	8	8	9
Trabalhando como cabo eleitoral/ ajudando durante a campanha meu candidato/ fiscal de urnas	8	12	6
Escolhendo o candidato/ na defesa de um candidato	7	9	7
Porque sou cidadão/ a trabalho/ pago impostos/ empresário que define a política de emprego	4	5	3
Reivindicações/ reclamando meus direitos	2	2	2
Prestando atenção nos candidatos/ partidos/ nos que eles faltam/ me informando/ acompanhando noticiário/ entendendo do assunto	2	2	2
Participando de reuniões e debates	2	1	2
Todo mundo tem haver com a política/ viver tem haver com a política/ tudo o que faz é política	1	1	1
Participando das eleições/ através das eleições (s/ especificar)	1	2	*
Conversando com os próprios políticos/ falando p/ os políticos o que precisa de fato	1	*	1
Participando dos comícios	1	-	1
Na militância política/ partidária	1	2	*
Acreditando e seguindo uma política/ idéia	*	-	*
Outras respostas	14	14	15
Não sabe/ não respondeu	5	3	5

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

CRITÉRIOS PARA A ESCOLHA DE CANDIDATOS

(em %)



**ATIVIDADES LIGADAS A POLÍTICA DE QUE COSTUMA PARTICIPAR SEGUNDO
REGIÕES**

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O	N	MG	SP
LÊ OU ASSISTE NOTICIÁRIOS SOBRE POLÍTICA										
Sim	74	75	73	75	69	78	77	73	70	77
Não	26	25	26	25	29	22	23	27	29	23
Não sabe	1	1	1		2	-	-	-	1	1
CONVERSA COM OUTRAS PESSOAS SOBRE POLÍTICA										
Sim	58	56	58	59	52	63	57	68	51	56
Não	41	43	41	40	47	37	43	32	48	43
Não sabe	1	1	1	1	2	-	-	-	1	1
NAS ELEIÇÃO, TENTA CONVENCER OUTRAS PESSOAS A VOTAR NOS CANDIDATOS QUE VOCÊ ACHA BONS										
Sim	45	42	45	39	46	55	35	54	33	40
Não	55	57	54	61	53	45	65	46	66	60
Não sabe	1	-	1	-	2	-	-	-	1	1
PARTICIPA DE REUNIÕES DE ASSOCIAÇÕES OU COMUNIDADES PARA TENTAR RESOLVER PROBLEMAS DO SEU BAIRRO OU CIDADE										
Sim	29	26	30	24	25	40	35	33	22	22
Não	71	74	70	76	74	60	65	67	77	77
Não sabe	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1
PARTICIPA DE REUNIÕES DE ALGUM MOVIMENTO OU CAUSA SOCIAL										
Sim	20	18	21	17	19	27	28	17	13	14
Não	80	81	79	83	80	73	72	81	86	85
Não sabe	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-
PARTICIPA DE REUNIÕES DE PARTIDOS POLÍTICOS										
Sim	15	10	17	7	17	26	21	10	9	7
Não	84	88	82	92	80	74	79	88	90	93
Não sabe	1	2	1	1	3	-	-	2	1	1
<i>Número de entrevistas</i>	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	548
<i>Base ponderada</i>	974	282	691	362	302	182	73	56	81	152

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**ATIVIDADES LIGADAS A POLÍTICA DE QUE COSTUMA PARTICIPAR SEGUNDO
REGIÕES (continuação)**

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O	N	MG	SP
QUANDO TEM ELEIÇÃO, FAZ TRABALHO VOLUNTÁRIO PARA ALGUM CANDIDATO OU PARTIDO										
Sim	24	19	27	17	26	37	24	27	19	16
Não	75	81	72	83	73	63	76	73	80	84
Não sabe	1	-	1	-	2	-	-	-	1	1
FAZ PEDIDOS PARA POLÍTICOS OU FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS										
Sim	21	15	24	17	22	29	22	13	14	15
Não	78	84	76	82	76	71	78	87	85	84
Não sabe	1	-	1	-	2	-	-	-	1	1
ASSINA MANIFESTOS DE PROTESTO OU DE REIVINDICAÇÕES										
Sim	22	22	22	23	16	32	21	16	17	26
Não	78	77	78	77	84	68	79	84	82	74
Não sabe	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
PARTICIPA DE MANIFESTAÇÕES A FAVOR OU CONTRA O GOVERNO OU POR ALGUMA CAUSA										
Sim	16	17	16	12	14	24	26	20	11	12
Não	83	83	84	87	86	76	74	80	89	87
Não sabe	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
PARTICIPA DE ALGUMA OUTRA ATIVIDADE POLÍTICA										
Sim	8	7	9	4	11	10	14	5	6	4
Não	91	93	91	96	88	89	86	95	94	96
Não sabe	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1
<i>Número de entrevistas</i>	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	548
<i>Base ponderada</i>	974	282	691	362	302	182	73	56	81	152

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**ATIVIDADES LIGADAS A POLÍTICA DE QUE COSTUMA PARTICIPAR SEGUNDO
PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO PARA PRESIDENTE**

(em %)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OUTROS	NE- NHUM	LU LA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
LÊ OU ASSISTE NOTICIÁRIOS SOBRE POLÍTICA															
Sim	74	78	74	74	80	65	83	71	77	75	73	82	82	65	63
Não	26	21	25	26	20	35	14	28	23	24	24	18	18	35	36
Não sabe	1	1	1	-	-	-	3	1	1	-	3	-	1	-	1
CONVERSA COM OUTRAS PESSOAS SOBRE POLÍTICA															
Sim	58	65	56	67	79	92	59	51	64	60	49	73	63	50	45
Não	41	34	43	32	21	8	38	48	35	40	48	27	36	50	54
Não sabe	1	1	1	-	-	-	3	-	1	-	3	-	1	-	-
NASELEIÇÃO, TENTA CONVENCER OUTRAS PESSOAS A VOTAR NOS CANDIDATOS QUE VOCÊ ACHA BONS															
Sim	45	57	56	53	64	53	53	33	54	46	44	50	55	29	30
Não	55	43	43	46	36	46	45	67	46	54	53	50	44	71	70
Não sabe	1	1	1	-	-	1	3	-	1	-	3	-	1	-	-
PARTICIPA DE REUNIÕES DE ASSOCIAÇÕES OU COMUNIDADES PARA TENTAR RESOLVER PROBLEMAS DO SEU BAIRRO OU CIDADE															
Sim	29	34	31	29	36	29	32	25	33	29	30	37	34	17	24
Não	71	66	68	70	64	71	68	75	67	71	69	63	65	83	75
Não sabe	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	1
PARTICIPA DE REUNIÕES DE ALGUM MOVIMENTO OU CAUSA SOCIAL															
Sim	20	27	18	21	28	24	39	16	24	19	19	30	18	13	18
Não	80	73	80	78	72	76	59	84	76	81	80	70	81	86	82
Não sabe	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	1	-	1	1	-
PARTICIPA DE REUNIÕES DE PARTIDOS POLÍTICOS															
Sim	15	12	18	22	38	22	35	9	20	13	18	24	15	5	11
Não	84	88	78	77	62	73	62	90	78	86	80	76	84	94	87
Não sabe	1	1	4	-	-	5	3	1	2	1	2	-	1	1	2
<i>Número de entrevistas</i>	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
<i>Base ponderada</i>	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

**ATIVIDADES LIGADAS A POLÍTICA DE QUE COSTUMA PARTICIPAR SEGUNDO
PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO PARA PRESIDENTE
(continuação)**

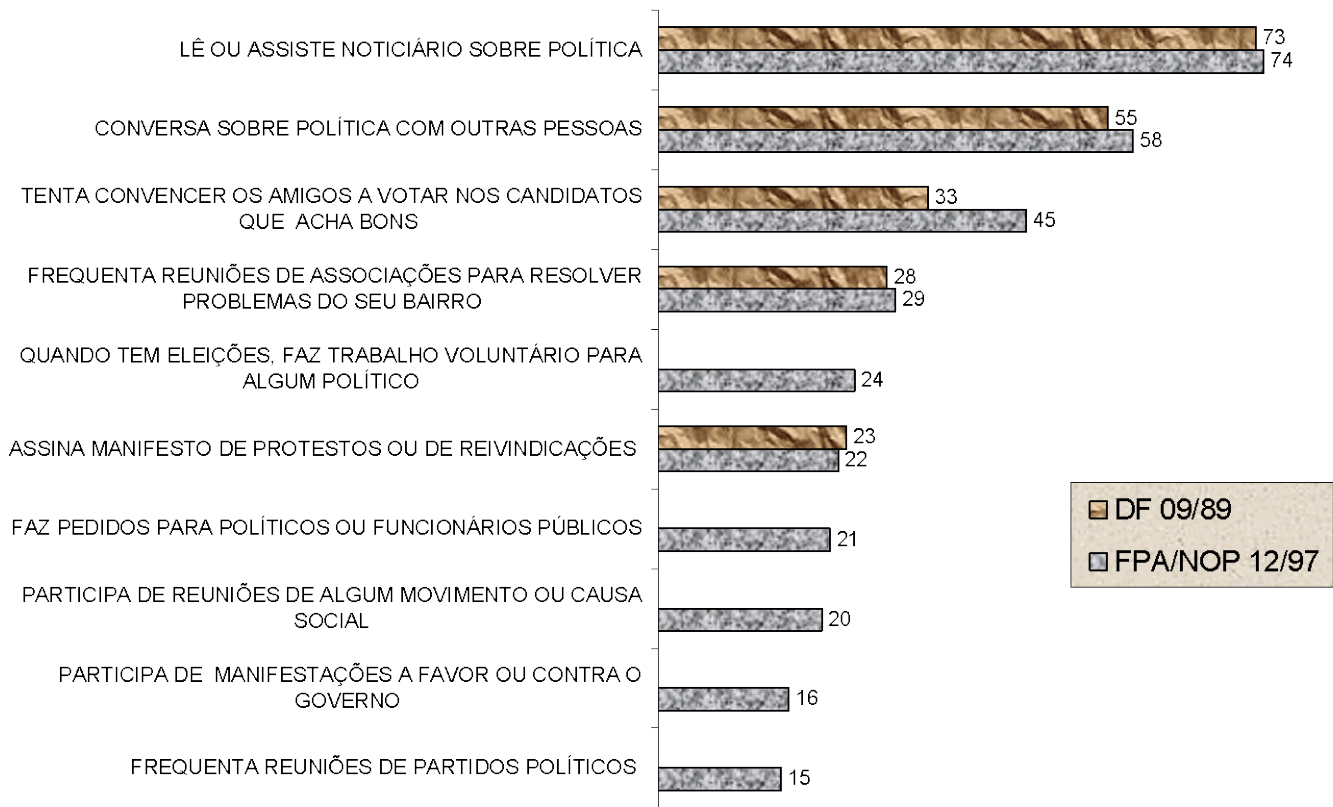
(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOT AL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LU LA	FHC	SAR NEY	CRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
QUANDO TEM ELEIÇÃO, FAZ TRABALHO VOLUNTÁRIO PARA ALGUM CANDIDATO OU PARTIDO															
Sim	24	28	30	39	40	41	39	16	30	25	30	31	28	14	11
Não	75	72	68	61	60	59	59	83	70	75	69	69	71	86	86
Não sabe	1	-	1	-	-	-	2	1	-	-	1	-	1	-	3
FAZ PEDIDOS PARA POLÍTICOS OU FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS															
Sim	21	12	33	30	26	43	26	16	20	23	28	22	21	10	21
Não	78	88	66	70	74	57	74	83	80	77	71	78	78	89	77
Não sabe	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	2
ASSINA MANIFESTOS DE PROTESTO OU DE REIVINDICAÇÕES															
Sim	22	36	19	27	22	41	17	17	31	18	20	33	37	14	15
Não	78	64	80	72	78	59	83	83	69	82	80	67	62	86	85
Não sabe	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-
PARTICIPA DE MANIFESTAÇÕES A FAVOR OU CONTRA O GOVERNO OU POR ALGUMA CAUSA															
Sim	16	32	13	16	20	30	16	12	26	10	17	29	27	7	12
Não	83	68	87	83	80	70	82	88	74	89	83	71	72	93	88
Não sabe	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-
PARTICIPA DE ALGUMA OUTRA ATIVIDADE POLÍTICA															
Sim	8	8	11	6	21	18	15	5	10	8	11	13	5	1	6
Não	91	92	89	93	79	82	83	94	89	92	88	87	94	99	94
Não sabe	-	1	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	1	-	-
<i>Número de entrevistas</i>	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
<i>Base ponderada</i>	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	78	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

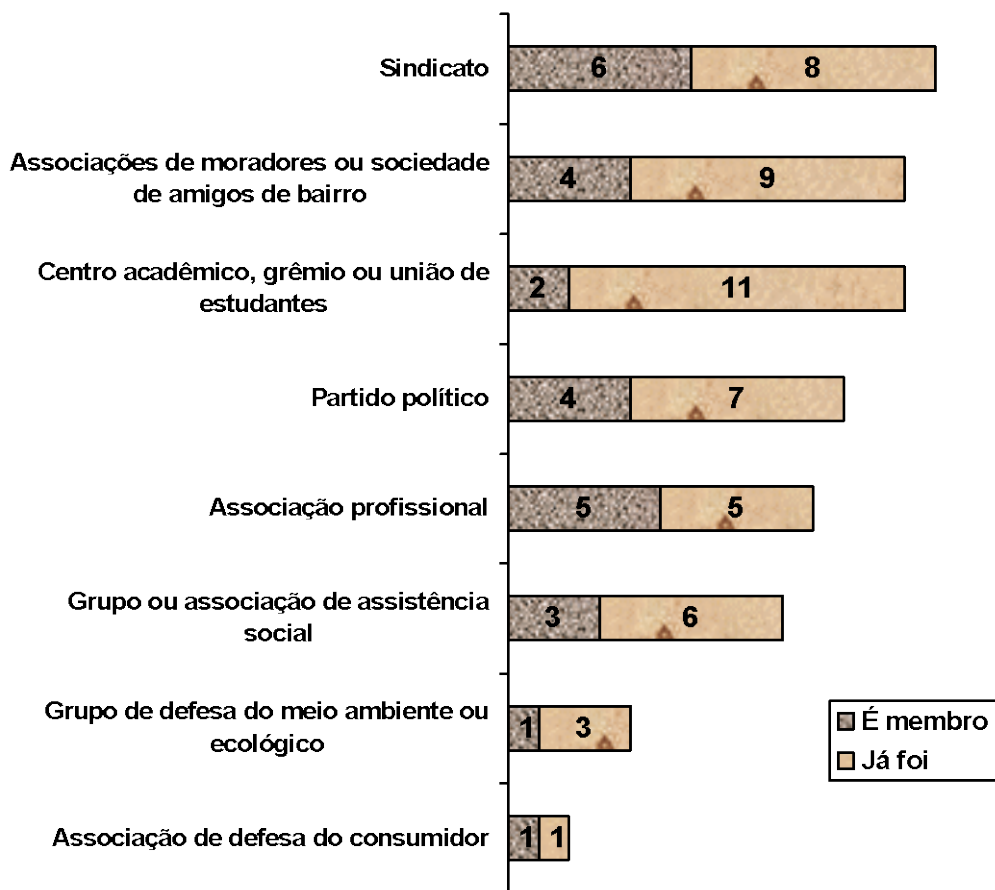
Destaques:

Observa-se que quanto maior a escolaridade e renda maiores são as taxas de participação. Este perfil inverte-se na frase “faz pedidos para políticos e funcionários públicos”, destacando-se os segmentos com menor renda e escolaridade. Observa taxas equivalentes nestes segmentos quanto a participação em reuniões partidárias.

PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES POLÍTICAS (em %)



PARTICIPAÇÃO EM ENTIDADES (em %)



AUTOPOSICIONAMENTO POLÍTICO DO ENTREVISTADO SEGUNDO REGIÕES

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Esquerda	13	17	12	11	16	15	11	16	7	13
Centro - esquerda	6	7	6	8	4	4	4	16	9	9
Centro	21	19	22	21	19	25	18	24	22	21
Centro - direita	7	9	7	6	9	6	8	9	6	9
Direita	27	25	28	24	30	25	35	22	18	21
Outras respostas	*	*	1	1	-	-	-	-	1	2
Não sabe	25	23	25	29	22	25	23	12	35	25
Número de entrevistas	774	217	557	478	148	80	32	36	150	272
Base ponderada	480	142	338	174	151	91	36	28	40	75

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

AUTOPOSICIONAMENTO POLÍTICO DO ENTREVISTADO SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

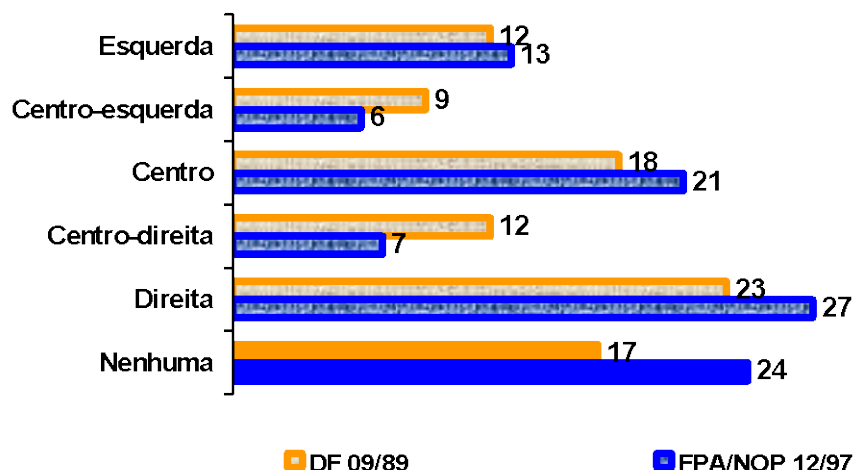
(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Esquerda	13	25	14	16		31	21	9	26	9	16	15	19	6	5
Centro - esquerda	6	14	5	11		2	6	5	11	3	3	6	15	8	5
Centro	21	19	21	15	33	17	18	23	23	20	24	29	25	22	15
Centro - direita	7	2	6	10	22		13	7	3	10	5	4	15	4	12
Direita	27	19	34	38	36	40	30	23	16	38	40	26	17	16	14
Outras respostas	*	-	-	-	-	-	1	1	1	*	-	-	-	1	1
Não sabe	25	21	21	10	10	10	10	32	20	20	11	21	10	45	48
Número de entrevistas	774	103	115	57	26	15	29	403	148	277	86	52	33	83	89
Base Ponderada	480	66	78	33	22	13	22	233	94	163	56	36	24	54	52

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

Nos segmentos com maior escolaridade e renda há maior concentração nos posicionamentos intermediários (centro-esquerda, centro e centro-direita) observa-se que. Os segmentos definidos pela menor escolaridade e renda apresentam taxas significativamente superiores na categoria “direita”. No lado oposto, esquerda, observa-se maior concentração dos segmentos de escolaridade média (até 2º grau) e renda até 20s.m.

EVOLUÇÃO DA AUTOLOCALIZAÇÃO NO ESPECTRO POLÍTICO
(em %)



EVOLUÇÃO – CONCEITO DE DIREITA em %	DF-CEDEC 09/89	FPA-NOP 12/97
É a favor do governo/compactuam/ligados ao governo	16	22
Direita é melhor/bom/o caminho certo/é o certo	10	11
Direita é sempre quem está no poder	4	8
Defendem os pobres/trabalhadores	4	2
Defendem/são os empresários/classe alta/ricos	3	2
Pessoas /políticos que defendem seus interesses	2	2
É democracia/democracia justa/social	2	1
É mais conservador/são conservadores/reacionários	1	2
Mais calmos/tranquilos/resolvem sem tumultos	0	2
Partidos/políticos tem força/tem mais força	2	1
Não sabe	45	34
EVOLUÇÃO – CONCEITO DE ESQUERDA em %	DF-CEDEC 09/89	FPA-NOP 12/97
É ser do contra/oposição ao governo	36	28
Algo/coisas negativas p/ nós/p/ o BR	12	9
Estar com o povo/defender/ lutar junto	6	4
Contra alguém/alguma coisa/tudo/todos	3	5
Ser comunista/defendem os comunistas	8	1
Ser socialista/defendem o socialismo/idéias	4	1
Ser fraco/o + fraco	3	*
Não tem diferença entre esquerda e direita	3	2
Ser contra o povo	2	*
É confusão/baderna/desordem	1	2
São radicais/intransigentes	2	2
Só olham para eles/pelo partido deles	2	1
Voltado para os problemas sociais	2	0
É uma coisa boa/melhor para a gente	2	1
Não sabe	48	36

DEMOCRACIA X DITADURA SEGUNDO REGIÕES
(em %)

DEMOCRACIA X DITADURA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Democracia é sempre melhor	54	57	53	60	47	54	50	51	56	60
Tanto faz democracia ou ditadura	18	18	18	16	18	17	26	24	18	15
Em certas situações é melhor uma ditadura	13	16	12	14	10	18	9	14	11	12
Ditadura é sempre melhor	*	-	*	-	-	*	-	-	-	-
Não sabe	15	8	16	10	24	9	16	10	11	14

DEMOCRACIA X DITADURA SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO
(em %)

DEMOCRACIA X DITADURA	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OUTROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SARNEY	CIRO	ENELAS	BCO/NULO	NS
Democracia é sempre melhor	54	60	52	60	62	56	48	51	57	57	49	56	54	51	42
Tanto faz democracia ou ditadura	18	17	21	16	18	19	20	17	18	18	21	15	23	18	12
Em certas situações é melhor uma ditadura	13	16	14	14	13	20	14	12	14	12	14	19	15	15	7
Ditadura é sempre melhor	*	-	-	-	-	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-
Não sabe	15	6	12	9	7	6	16	20	10	12	14	9	7	14	39

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

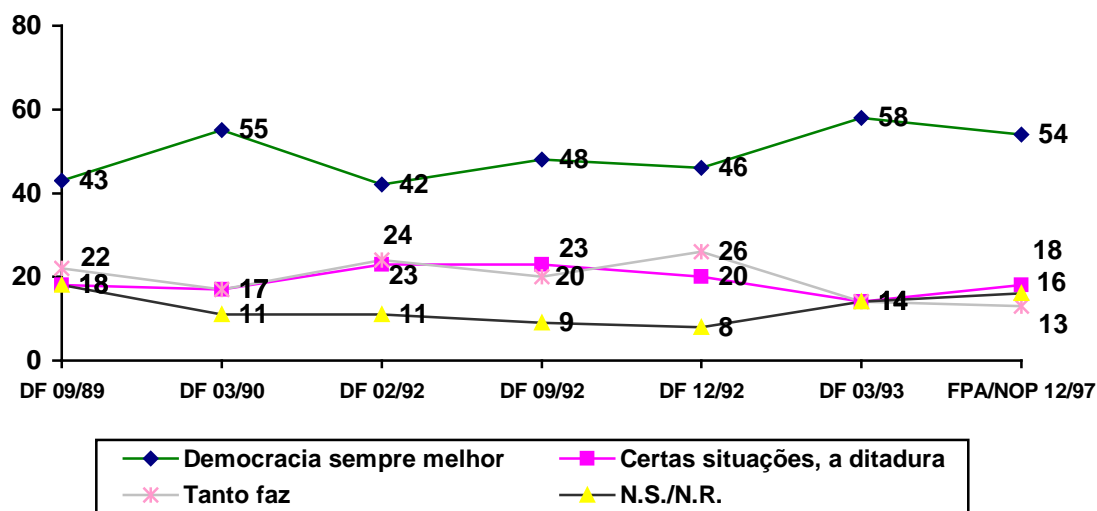
Destaques:

Quanto maior a escolaridade maior a opção pela democracia enquanto a melhor forma de governo - 78% contra 44% com escolaridade até 1º grau - .

22% dos eleitores com baixa escolaridade afirmam que tanto faz se o governo é uma democracia ou uma ditadura, contra 4% dos que possuem nível superior.

O corte da renda familiar apresenta a mesma tendência da escolaridade, quanto maior a renda maiores as taxas de adesão ao governo democrático.

EVOLUÇÃO - DEMOCRACIA X DITADURA (em %)



EVOLUÇÃO – CONCEITO DE DEMOCRACIA	DF- CEDEC 09/89	FPA- NOP 12/97
em %		
LIBERDADE	27	41
- Direitos individuais	23	27
. liberdade de expressão	15	18
- Direitos políticos	5	7
. liberdade de voto	3	5
JUSTIÇA SOCIAL	7	4
- Direitos sociais	7	4
. viver bem, ter boas condições de vida	2	1
. direito/acesso à educação	2	1
OUTRAS LIBERDADES/DIREITOS	11	14
. liberdade/direito livre de todas as coisas(s/espec.)	6	5
. direito de igualdade/direitos iguais p/ todos (s/espe.)	3	3
REGIME, GOVERNO E REPRESENTAÇÃO	13	7
. governo com/para o povo/governo do povo	3	2
. povo discutindo com governantes/participação nas decisões	3	1
. governo eleito pelo povo	3	1
OUTRAS GERAIS (positivas/neutras)	6	5
NEGATIVAS	3	5
ERRADAS	1	2
RESPOSTAS VAGAS	4	3
NÃO SABE	38	40

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

CONCEITO DE DEMOCRACIA SEGUNDO REGIÕES (em %)

DEMOCRACIA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
-------------------	--------------	---------	----------	----	----	---	------	---	-----------	----

LIBERDADE	41	47	38	48	33	40	36	47	41	44
• DIREITOS INDIVIDUAIS	27	34	24	31	22	24	21	34	27	24
- Liberdade de expressão	18	23	16	21	14	18	14	19	20	17
- Liberdade de pensamento	3	3	3	3	2	4	1	2	2	2
• DIREITOS POLÍTICOS	7	8	7	8	5	9	13	5	7	9
- Liberdade de voto	5	5	5	5	4	7	7	5	6	7
- Liberdade de participação	2	2	2	2	1	1	6	*	1	4
• ???????justiça social										
• DIREITOS SOCIAIS	4	4	4	5	3	5	-	4	3	4
- Acesso a educação	2	3	1	2	2	1	-	2	1	2
• OUTRAS LIBERDADES/ DIREITOS	11	11	11	13	8	16	6	6	12	14
- Liberdade (s/ especificar)	5	4	5	4	5	7	-	3	6	5
- Igualdade	3	3	3	4	2	1	5	3	2	4
- Chance de escolher	2	3	2	3	*	6	1	-	2	3
REGIME, GOVERNO, REPRESENTAÇÃO	7	6	7	10	3	7	7	3	10	9
- Governar c/o povo e p/ o povo	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2
NEGATIVAS	5	6	4	6	4	5	1	6	3	5
- Não existe	1	1	1	2	-	1	-	1	1	1
ERRADAS	2	3	2	2	1	4	-	1	2	3
OUTRAS (GERAIS)	5	6	5	5	4	9	6	5	3	6
- Resolver problemas em conjunto	1	1	1	*	1	3	1	-	*	1
- Algo que une o povo	1	1	1	1	*	1	-	-	*	1
VAGAS	3	3	4	3	3	4	6	6	2	3
- Forma de governo	1	1	1	*	1	-	4	3	1	-
NÃO SABE	40	35	42	30	53	36	48	36	39	34

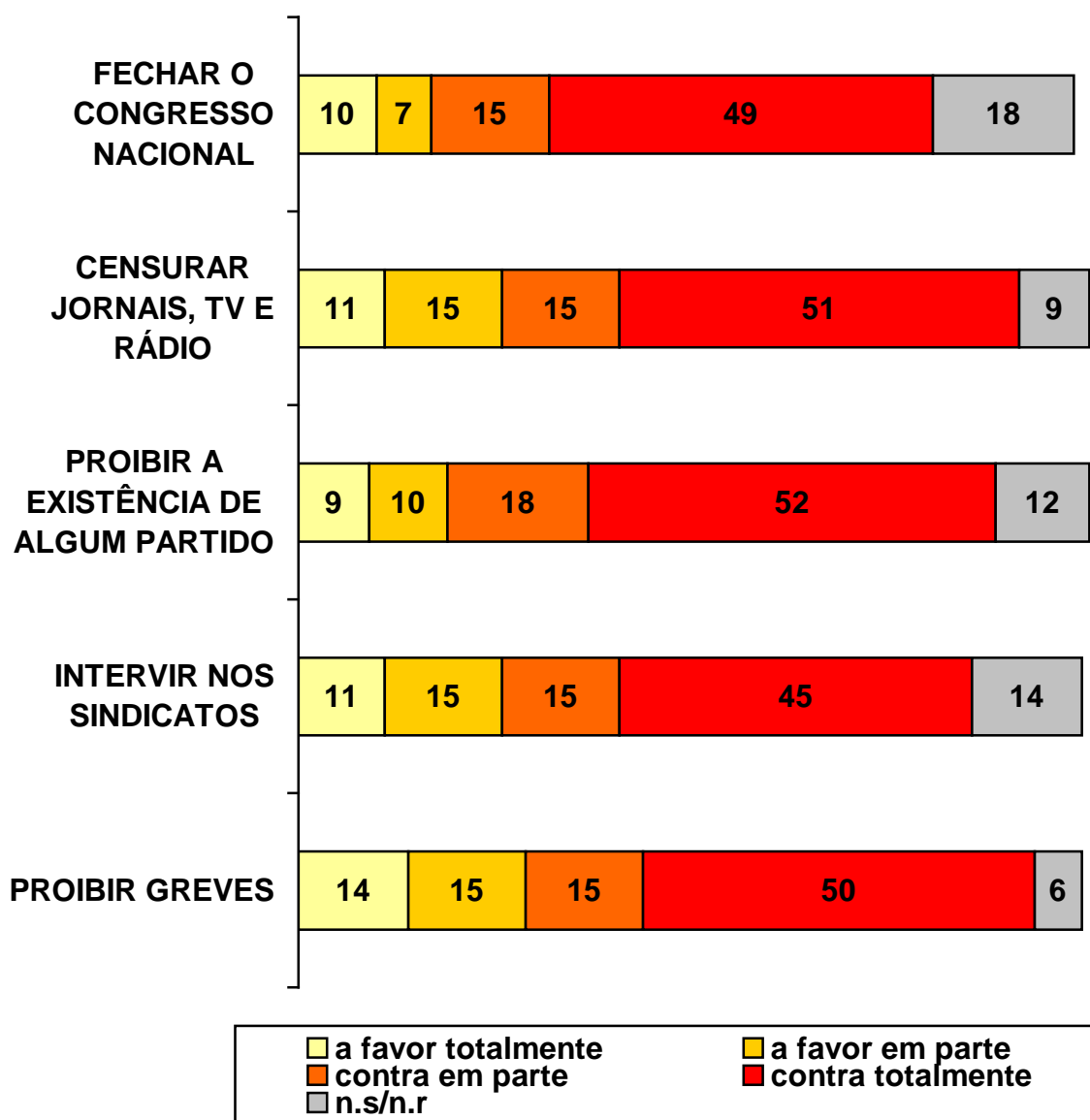
Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

CONCEITO DE DEMOCRACIA SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

CIDADANIA	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OUTROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
LIBERDADE	41	49	32	50	55	52	38	39	45	42	25	60	48	42	28
• DIREITOS INDIVIDUAIS	27	30	22	33	39	36	20	26	27	27	17	47	35	27	17
- Liberdade de expressão	18	25	16	25	26	17	16	15	20	17	11	26	31	18	11
- Liberdade de pensamento	3	2	2	7	7	4	-	3	3	3	3	6	-	4	*
• DIREITOS POLÍTICOS	7	8	5	15	12	8	13	6	8	10	3	12	10	3	4
- Liberdade de voto	5	7	5	11	12	5	13	3	6	7	1	10	7	3	2
- Liberdade de participação	2	1	*	2	-	3	-	3	1	2	2	2	4	1	3
• DIREITOS SOCIAIS	4	4	3	4	7	14	7	3	5	4	2	5	1	4	5
- Acesso a educação	2	1	1	3	3	4	-	1	1	1	1	3	-	1	1
• OUTRAS LIBERDADES/ DIREITOS	11	16	7	14	12	8	11	11	15	10	7	9	7	16	8
- Liberdade (s/ especificar)	5	6	2	5	8	-	4	5	6	4	4	3	2	8	4
- Igualdade	3	4	2	3	3	5	1	2	4	3	-	3	4	3	1
- Chance de escolher	2	5	1	5	4	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2
REGIME, GOVERNO, REPRESENTAÇÃO	7	12	3	8	1	11	10	6	8	6	6	3	7	8	5
- Governar c/o povo e p/ o povo	2	5	*	1	-	5	1	2	4	1	1	1	3	2	2
NEGATIVAS	5	7	5	2	10	6	4	4	5	5	6	6	4	6	*
- Não existe	1	1	-	-	3	6	-	1	1	*	*	-	4	2	*
ERRADAS	2	2	3	6	-	-	5	2	2	3	4	-	1	2	1
OUTRAS (GERAIS)	5	6	4	10	10	19	14	3	5	5	6	7	4	2	7
- Resolver problemas em conjunto	1	1	*	2	2	8	8	*	1	1	1	-	-	1	2
- Algo que une o povo	1	1	*	*	-	-	3	1	1	1	*	-	-	-	1
VAGAS	3	3	3	-	2	-	4	4	5	3	3	3	7	2	5
- Forma de governo	1	-	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	*	2
NÃO SABE	40	28	52	27	26	25	32	44	36	38	51	22	39	41	54

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

PRERROGATIVAS DO EXECUTIVO (em %)



Destaques:

- Quanto maior a renda familiar e a escolaridade maiores os índices de *totalmente contra* em todas as frases testadas
- Entre os eleitores pertencentes a PEA, a taxa de totalmente contra ao governo poder “proibir greves” é de 54%, contra 44% entre os eleitores da não-PEA

**ALTERNATIVAS PARA O PAÍS: LÍDER X PARTICIPAÇÃO POPULAR SEGUNDO
REGIÕES
(em %)**

LÍDER X PARTICIPAÇÃO POPULAR	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Participação popular nas decisões importantes	44	49	41	46	36	40	63	52	43	45
Líder forte que coloque as coisas no lugar	26	26	26	20	29	29	30	32	22	25
As duas coisas	20	20	20	23	20	25	2	14	24	17
Acreditar em Deus/direção de Deus	7	3	9	6	12	3	5	3	6	6
Outras respostas	1	2	1	2	1	*	-	1	1	2
Não sabe	7	3	9	6	12	3	5	3	6	6
Não respondeu	2	1	3	3	2	3	-	-	5	5

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

**ALTERNATIVAS PARA O PAÍS: LÍDER X PARTICIPAÇÃO POPULAR SEGUNDO
PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO
(em %)**

LÍDER X PARTICIPAÇÃO POPULAR	TOT AL	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							INTENÇÃO DE VOTO						
		PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Participação popular nas decisões importantes	44	39	46	46	35	49	46	44	42	46	44	64	55	31	34
Líder forte que coloque as coisas no lugar	26	26	33	20	34	35	27	23	29	27	27	21	18	25	23
As duas coisas	20	32	18	30	23	11	20	17	24	18	22	8	22	26	20
Acreditar em Deus/direção de Deus	7	1	2	3	4	-	4	12	3	6	5	5	4	10	18
Outras respostas	1	-	*	1	*	-	1	2	*	1	1	*	1	3	2
Não sabe	7	1	2	3	4	-	4	12	3	6	5	5	4	10	18
Não respondeu	2	2	1	-	4	5	2	3	2	2	2	2	1	4	3

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

**POSICIONAMENTO QUANTO ÀS OPINIÕES DAS MINORIAS
SEGUNDO REGIÕES
(em %)**

POSICIONAMENTO QUANTO ÀS OPINIÕES DAS MINORIAS	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Podem ter suas idéias desde que não tentem convencer os demais	40	40	39	41	34	44	41	43	43	35
Podem ter suas e tentar convencer os outros	36	36	36	35	38	31	38	42	29	36
Devem obedecer a vontade da maioria da população, abandonando suas idéias	15	17	15	15	13	20	17	13	17	19
Não sabe	8	5	9	8	14	3	3	3	9	10
Outras respostas	1	1	*	1	1	1	-	-	1	*
Não respondeu	*	*	1	1	*	1	-	-	1	1

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

**POSICIONAMENTO QUANTO ÀS OPINIÕES DAS MINORIAS
SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO
(em %)**

POSICIONAMENTO QUANTO ÀS OPINIÕES DAS MINORIAS	TOT AL	PREFERENCIA PARTIDÁRIA							INTENÇÃO DE VOTO						
		PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU-TROS	NE-NHUM	LULA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BCO/ NULO	NS
Devem obedecer a vontade da maioria da população, abandonando suas idéias	15	14	19	16	10	15	24	14	15	16	17	17	10	13	15
Podem ter suas idéias desde que não tentem convencer os demais	40	38	31	44	53	36	27	43	38	40	39	37	41	48	35
Podem ter suas idéias e tentar convencer os outros	36	45	44	34	32	49	46	29	40	36	35	39	45	30	26
Não sabe	8	2	5	6	3	-	3	12	7	7	7	7	3	6	22
Outras respostas	1	*	*	-	2	-	-	1	*	1	*	-	1	2	2
Não respondeu	*	1	1	-	-	-	-	*	1	*	1	*	-	1	-

POSICIONAMENTO QUANTO A TEMAS POLÊMICOS

(em %)

	LEGALIZAÇÃO DA UNIÃO ENTRE PESSOAS DO MESMO SEXO	PENA DE MORTE	LEGALIZAÇÃO DA MACONHA	SUPERIORIDADE DA RAÇA BRANCA SOBRE AS OUTRAS	LEGALIZAÇÃO DO ABORTO
Devem obedecer maioria	20	20	18	18	17
Não podem convencer os outros	50	45	61	61	52
Podem tentar convencer	20	25	13	11	19
Outras respostas	9	9	7	9	11
Não respondeu	1	1	1	1	1
Concorda	26	30	12	6	24
Discorda	60	57	78	83	64
Não sabe	9	9	5	6	8
Não respondeu	5	5	5	5	5

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

LEGALIZAÇÃO DA UNIÃO ENTRE PESSOAS DO MESMO SEXO

- observa-se maior tolerância entre os mais jovens. 70% dos eleitores com mais de 41 anos discordam, contra 56% entre aqueles que têm de 25 a 40 anos e 51% na faixa etária de 16 a 24 anos.
- As taxas de concordância aumentam conforme aumentam a renda familiar e a escolaridade do eleitor.

LEGALIZAÇÃO DO ABORTO

- 69% das mulheres apresentam discordância e 58% dos eleitores homens
- 50% dos eleitores com nível superior concordam com a legalização do aborto, contra apenas 18% entre os cursaram até o 1º grau.
- O mesmo ocorre em relação à renda familiar, quanto maior a renda maior as taxas de concordância.

PENA DE MORTE



- 33% do eleitorado masculino concordam com a pena de morte, contra 26% das mulheres,
- 39% dos eleitores com renda familiar acima de 20s.m. concordam com a pena de morte, contra 28% dos que têm renda até 5 s.m.

LEGALIZAÇÃO DA MACONHA



- 72% dos eleitores jovens (16 a 24 anos) discordam e, entre os que têm mais de 41 anos, esta taxa sobe para 81%.
- Quanto maior a escolaridade maiores as taxas de concordância

SUPERIORIDADE DA RAÇA BRANCA SOBRE AS OUTRAS



- Não há diferenças significativas nos segmentos investigados., percebe-se apenas taxas de concordância pouco mais altas entre os trabalhadores informais (conta própria temporário) e entre os desempregados – 13%.

1

CONCEITO DE CIDADANIA SEGUNDO REGIÕES
(em %)

CIDADANIA	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Ter direitos respeitados (como cidadão)	10	11	10	13	9	8	10	6	9	13
Ajudar o próximo	4	3	4	3	3	5	6	-	5	3
Acesso a saúde	4	5	3	3	3	6	5	-	2	2
Condição de vida digna /qualidade de vida	3	2	4	3	1	7	8	-	3	1
Liberdade de manifestação	3	7	1	4	2	1	3	-	3	5
Ter direitos e deveres	3	3	2	5	2	1	-	-	9	5
Condição de membro de uma sociedade/país	3	2	3	4	2	-	2	7	4	1
Respeito ao ser humano	3	5	2	1	4	2	3	3	-	2
Direito a trabalho/emprego	2	4	2	2	1	2	8	6	1	2
Ter liberdade/ser livre	2	3	2	3	2	1	3	-	2	2
Respeitar/ser respeitado p/ autoridades	2	3	2	3	2	1	3	-	*	2
Participação do povo na sociedade	2	3	2	3	1	4	-	-	2	4
Honestidade	2	1	2	2	3	2	-	4	2	1
Alimentos/comida	2	1	2	4	1	2	-	-	2	1
Cumprir deveres	2	3	1	1	1	1	8	3	-	1
Direitos iguais	2	2	2	2	1	2	-	-	*	2
Participar com comunidade	2	2	2	1	1	3	3	5	3	2
VAGAS (coisas da cidade/cidadão)	6	9	5	4	8	8	3	2	1	7
ERRADAS (ou invertidas)	5	3	6	5	5	4	3	9	1	4
NÃO SABE	40	33	43	35	49	37	44	35	41	38
<i>Número de entrevistas</i>	789	216	573	493	149	80	32	35	153	276
<i>Base ponderada</i>	494	140	354	188	151	91	36	28	41	77

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

Responderam que não sabem falar sobre o *que é cidadania* 40% dos entrevistados. Esta taxa sobe para 52% entre os que possuem baixa escolaridade e atinge 47% entre os que possuem renda familiar mensal até 5 s.m., ao contrário, a taxa de não sabe entre os que possuem nível de escolaridade superior é de 6% e, entre os que possuem renda maior de 20 s.m., é de 14%.

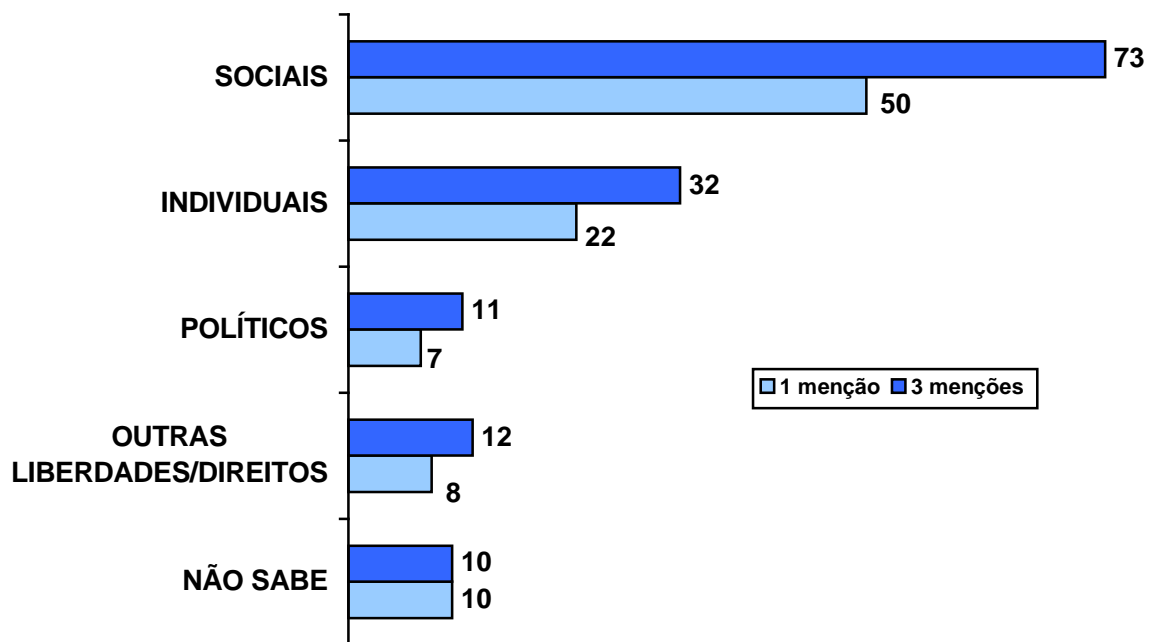
CONCEITO DE CIDADANIA SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

CIDADANIA	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHUM	LULA	FHC	SAR- NEY	CIRO	ENE- AS	BCO/ NULO	NS
Ter direitos respeitados (como cidadão)	10	9	10	14	10	10	5	10	10	10	8	16	3	14	5
Ajudar o próximo	4	4	2	6	9	4	-	6	2	4	8	2	-	4	1
Acesso a saúde	4	5	4	5	-	-	-	3	5	4	2	12	-	-	-
Condição de vida digna /qualidade de vida	3	5	3	9	-	10	-	2	3	1	3	11	-	7	2
Liberdade de manifestação	3	6	1	3	1	-	3	2	4	2	1	5	7	5	-
Ter direitos e deveres	3	1	1	9	1	2	-	3	1	3	3	4	2	2	5
Condição de membro de uma sociedade/país	3	2	*	2	3	2	-	4	1	6	*	1	-	2	3
Respeito ao ser humano	3	1	4	1	2	-	1	3	*	4	3	7	-	2	1
Direito a trabalho/emprego	2	1	2	4	-	-	-	3	2	1	1	8	-	2	4
Ter liberdade/ser livre	2	2	2	-	1	-	-	3	2	4	1	-	-	3	*
Respeitar/ser respeitado p/ autoridades	2	1	1	4	1	13	-	2	4	2	-	-	-	3	3
Participação do povo na sociedade	2	9	1	-	5	-	4	1	3	1	3	3	10	3	-
Honestidade	2	1	1	3	13	-	-	2	3	2	1	2	8	1	-
Alimentos/comida	2	3	1	-	-	-	-	2	4	2	*	-	2	3	-
Cumprir deveres	2	3	2	4	5	-	1	1	1	2	*	4	-	-	2
Direitos iguais	2	-	1	1	-	-	1	3	1	*	4	3	-	5	2
Participar com comunidade	2	2	2	3	1	-	7	1	2	1	1	3	-	1	3
VAGAS (coisas da cidade/cidadão)	6	7	4	7	4	9	21	6	5	7	10	7	11	5	3
ERRADAS (ou invertidas)	5	6	3	1	-	13	14	4	6	4	3	9	13	5	2
NÃO SABE	40	29	46	21	43	31	27	46	45	38	46	23	21	33	57
<i>Número de entrevistas</i>	789	110	126	50	29	10	29	421	168	262	97	52	24	98	81
<i>Base ponderada</i>	494	67	81	31	23	10	21	251	108	159	32	43	13	54	53

Fonte: Fundação Perseu Abramo/ Núcleo de Opinião Pública

DIREITOS VALORIZADOS

(em %)



Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

DIREITOS VALORIZADOS (3 MENÇÕES)

(em %)

	TOTAL	CAPITAL	INTERIOR	SE	NE	S	C.O	N	PREF. PT	VOTA LULA
DIREITOS SOCIAIS	73	71	73	72	69	81	71	71	76	72
Saúde/ass. médica	44	43	45	44	38	56	40	50	49	44
Educação/escola	39	39	39	37	37	48	37	35	44	36
Trabalho/emprego	29	25	30	28	29	29	28	24	30	27
Moradia	16	14	17	19	13	14	12	22	16	17
Segurança	8	12	7	10	6	9	11	5	8	5
Comida/alimentação	7	5	7	9	4	7	6	3	4	6
DIR. INDIVIDUAIS	32	36	31	33	29	33	36	38	36	33
Liberdade de expressão	9	11	8	10	7	9	8	11	16	12
Lib. de ir e vir	4	7	3	6	2	3	14	4	6	4
Direito à vida	4	4	4	5	2	5	6	3	3	3
DIR. POLÍTICOS	11	10	12	10	12	16	6	12	14	13
Voto	8	7	9	8	8	13	4	5	11	9
Participação	1	1	1	1	1	-	-	*	1	1
OUTRAS LIBERDADES/ DIREITOS	12	13	11	14	11	10	7	13	19	16
Liberdade/ser livre	10	11	10	12	10	9	7	11	14	13
NÃO SABE	10	8	11	8	14	6	10	12	4	9
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	¹⁶⁰	64	71	213	316
Base ponderada	974	282	692	362	302	¹⁸²	73	56	133	202

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

CONCEITO DE SOCIALISMO
(espontânea)
(em %)

Citaram aspectos positivos	32
Citaram aspectos negativos	5
Citaram aspectos nem positivos, nem negativos	20
Não sabem	46

CONCEITO DE SOCIALISMO SEGUNDO REGIÕES

(em %)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
Igualdade de direitos/ todos iguais/ sociedade/ governo igualitário	11	12	11	13	10	12	8	5	14	11
Sociedade	6	4	6	5	7	8	4	3	2	4
Resolver os problemas sociais	5	7	4	3	5	6	10	6	2	2
União/associação / sociedade junta/ unir forças/ união do povo	5	3		6	3	7	4	4	5	3
Resolver/ ajudar/ voltado p/ os pobres/ trabalhadores	4	4	4	4	2	7	7	2	2	2
É ser social/vida social/meio social	4	6	3	4	5	2	2	2	5	3
Direito à moradia/ emprego/ educação/saúde	4	4	4	3	3	5	8	3	2	3
Distribuição de renda/ renda igual p/ todos/ economicamente iguais	3	4	3	4	2	2	7	0	2	5
Associa/sócios	2	1	3	1	2	3	1	6	1	1
Pessoas da alta sociedade/ ricos/finos/ elegantes/ com grana	2	2	2	2	2	1	0	5	2	2
Dividir tudo/bens/todos tem as coisas	2	2	2	3	*	2	2	0	2	3
Pessoas que vivem/ trabalham juntas/ em grupo	2	2	1	*	2	3	0	7	1	1
Comunismo/partido/ regime comunista	2	2	1	3	*	1	4	1	2	3
Participar da sociedade/ de alguma forma/das coisas/ todo mundo participa	2	2	2	2	2	1	4	0	1	2
Poder unitário/ central/ estado centralizado/ ditadura/ falta de democracia/imposição do estado	2	2	1	2	2	1	1	0	*	2
É justo/com justiça social	2	1	2	3	1	1	1	0	1	2
Não sabe	46	39	50	42	54	40	52	38	46	48
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	548
Base ponderada	974	282	692	362	302	182	73	56	81	152

CONCEITO DE SOCIALISMO SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA PARA PRESIDENTE

(em%)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	P T	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OU- TROS	NE- NHU M	LUL A	FHC	SAR NEY	CI RO	EN EA S	BC O/ NU LO	N/S
Igualdade de direitos/ todos iguais/ sociedade/ governo igualitário	11	12	8	14	3	21	12	11	12	11	6	21	7	9	10
Sociedade	6	5	4	8	4	11	11	6	5	6	8	7	3	4	9
Resolver os problemas sociais	5	4	6	6	7	4	7	4	1	6	4	4	12	9	6
União/associação / sociedade junta/ unir forças/ união do povo	5	3	5	6	2	9	7	5	5	6	5	6	3	*	4
Resolver/ ajudar/ voltado p/ os pobres/ trabalhadores	4	4	4	7	3	9	6	4	6	4	5	0	6	5	2
É ser social/vida social/meio social	4	3	5	4	1	0	4	4	2	4	6	8	4	5	1
Direito à moradia/ emprego/ educação/saúde	4	7	4	4	2	16	6	2	6	4	4	1	0	3	1
Distribuição de renda/ renda igual p/ todos/ economicamente todos iguais	3	5	3	5	2	5	6	2	4	4	1	5	1	2	2
Associa/sócios	2	1	2	*	5	0	6	2	1	2	3	7	3	1	1
Pessoas da alta sociedade/ ricos/finos/ elegantes/ com grana	2	4	4	1	2	0	0	1	2	1	5	0	4	3	1
Dividir tudo/bens/todos tem as coisas	2	3	1	3	5	0	0	2	2	2	1	2	10	1	0
Pessoas que vivem/ trabalham juntas/ em grupo	2	4	2	1	0	0	6	1	2	1	1	1	4	3	2
Comunismo/partido/ regime comunista	2	*	2	2	7	0	1	2		2	1	9	0	2	*
Participar da sociedade/ de alguma forma/das coisas/ todo mundo participa	2	3	3	*	2	0	0	1	2	1	1	3	4	3	0
Poder unitário/ central/ estado centralizado/ ditadura/ falta de democracia / imposição do estado	2	*	0	5	5	0	1	2	1	2	0	3	0	1	2
É justo/com justiça social	2	*	1	*	0	4	1	2	2	1	1	5	1	1	2
Não sabe	46	39	49	24	36	42	38	49	44	42	53	23	41	46	56
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	316	539	183	104	57	181	170
Base ponderada	974	133	160	65	45	23	43	485	202	322	118	76	37	107	106

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública

Destaques:

Assim como ocorre com o conceito de cidadania, os segmentos definidos pela baixa escolaridade e renda apresentam taxas significativamente mais elevadas de não sabem definir o que seja socialismo - 56% e 51% respectivamente , contra 13% entre os que possuem alta escolaridade e 18% entre os que têm renda maior que 20 s.m - .

SOCIALISMO ENQUANTO ALTERNATIVA PARA RESOLUÇÃO DOS PROBLEMAS SOCIAIS SEGUNDO REGIÕES

(EM%)	TOTAL	Capital	Interior	SE	NE	S	C.O.	N	MG	SP
É ALTERNATIVA	42	49	39	41	41	34	57	56	32	38
O socialismo continua sendo uma alternativa para resolver os problemas sociais	42	49	39	41	41	34	57	56	32	38
NÃO É ALTERNATIVA	26	29	26	27	23	36	17	30	30	25
O socialismo já foi uma boa solução mas não tem mais futuro	16	19	15	15	15	23	9	21	15	13
O socialismo nunca foi uma boa solução para resolver os problemas sociais	10	10	11	12	8	13	8	9	15	12
OUTRAS RESPOSTAS	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1
NÃO SABE	30	20	34	32	34	30	26	14	36	35
Número de entrevistas	1563	433	1130	971	297	160	64	71	303	548
<i>Base ponderada</i>	974	282	692	362	302	182	73	56	81	152

SOCIALISMO ENQUANTO ALTERNATIVA PARA A RESOLUÇÃO DOS PROBLEMAS SOCIAIS SEGUNDO PREFERÊNCIA PARTIDÁRIA E INTENÇÃO DE VOTO PARA PRESIDENTE

(em %)	PREFERENCIA PARTIDÁRIA								INTENÇÃO DE VOTO						
	TOTAL	PT	PMDB	PSDB	PF L	PDT	OUTROS	NE-NHUM	LU LA	FHC	SAR NEY	CIRO	ENE AS	BC O/NU LO	N/S
É ALTERNATIVA	42	48	48	49	46	50	34	36	46	47	41	39	42	33	27
O socialismo continua sendo uma alternativa para resolver os problemas sociais	42	48	48	49	46	50	34	36	46	47	41	39	42	33	27
NÃO É ALTERNATIVA	26	30	26	42	36	37	41	22	27	25	26	42	33	31	15
O socialismo já foi uma boa solução mas não tem mais futuro	16	23	15	32	21	20	20	12	18	14	19	21	19	22	7
O socialismo nunca foi uma boa solução para resolver os problemas sociais	10	7	11	10	15	17	21	10	9	11	7	21	14	9	8
OUTRAS RESPOSTAS	1	1	*	1	2	0	0	1	*	1	*	2	0	2	*
NÃO SABE	30	21	25	8	16	14	25	40	26	27	33	16	24	33	57
Número de entrevistas	1563	213	241	107	55	25	58	824	202	322	118	78	37	107	106
<i>Base ponderada</i>	974	133	160	65	45	23	43	485	316	539	183	104	57	181	170

Fonte: Fundação Perseu Abramo / Núcleo de Opinião Pública